

INFORME SOBRE LIDERAZGO EMPRESARIAL PARA LOGRAR UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS



United Nations
Global Compact



ACERCA DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS

Como iniciativa especial del Secretario General de las Naciones Unidas, el Pacto Mundial de Naciones Unidas es un llamamiento a las empresas de todo el mundo para que alineen sus actividades y estrategias con Diez Principios universalmente aceptados en los ámbitos de los derechos humanos, el trabajo, el medioambiente y la lucha contra la corrupción. Puesto en marcha en 2000, el mandato del Pacto Mundial de Naciones Unidas consiste en guiar y apoyar a la comunidad empresarial mundial en el avance de los objetivos y valores de las Naciones Unidas mediante prácticas empresariales responsables. Con más de 9500 empresas y 3000 firmantes no empresariales de más de 160 países, y con más de 60 Redes Locales, es la iniciativa de sostenibilidad empresarial más importante del mundo.

Para obtener más información, siga a [@globalcompact](#) en las redes sociales y visite nuestro sitio web [unglobalcompact.org](#).

Agradecimientos

El Pacto Mundial de Naciones Unidas desea expresar su gratitud a los gobiernos que, a lo largo del tiempo, han apoyado generosamente la iniciativa con sus aportaciones al Fondo Fiduciario del Pacto Mundial de Naciones Unidas: Brasil, Chile, China, Colombia, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, República de Corea, Países Bajos, Noruega, España, Suecia, Suiza, Turquía y Reino Unido. Además, agradecemos el apoyo financiero que prestan empresas y otras organizaciones a la Fundación para el Pacto Mundial.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Los nombres de empresas o los ejemplos recogidos en esta publicación se incluyen exclusivamente con fines de aprendizaje, sin que ello constituya un respaldo a las empresas individuales por parte del Pacto Mundial de Naciones Unidas.

Este informe es una traducción no oficial y se facilita exclusivamente con fines informativos. El Pacto Mundial de Naciones Unidas no incurrirá en responsabilidad alguna en caso de discrepancia entre el documento original y las versiones traducidas. Esta traducción ha sido realizada y financiada por la Red Española del Pacto Mundial.

Copyright © 2019.

Mencione este informe como: *Pacto Mundial de Naciones Unidas. «Business Leadership Brief for Healthy Planet, Healthy People 2019» (Pacto Mundial de Naciones Unidas. Informe sobre liderazgo empresarial para lograr un planeta sano con personas sanas 2019)*. Nueva York, 2019.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
ABORDAR EL CAMBIO CLIMÁTICO ES LA MAYOR OPORTUNIDAD DEL SIGLO PARA LA SALUD MUNDIAL	7
ES NECESARIO QUE NOS CONVIRTAMOS EN AGENTES DE CAMBIO DE LOS SISTEMAS	15
¿ES RENTABLE?	21
ADOPCIÓN DE UN ENFOQUE EMPRESARIAL INTEGRADO PARA LOGRAR UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS	25
MEDIDAS EMPRESARIALES PARA LOGRAR UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS	35
PUNTOS PRINCIPALES PARA ACTUAR EN FAVOR DE UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS	43

INTRODUCCIÓN

Lise Kingo
Consejera Delegada y Directora Ejecutiva
Pacto Mundial de Naciones Unidas

Los científicos, los responsables de la formulación de políticas y las comunidades directamente afectadas por las situaciones cambiantes de emergencia climática y de biodiversidad son cada vez más conscientes de la relación entre el cambio climático, la degradación de nuestros sistemas naturales de apoyo y la salud humana. Desde una perspectiva de salud mundial, los vínculos basados en datos contrastados entre la salud y el cambio climático van en aumento. Se están estableciendo relaciones entre el dengue y el aumento de la temperatura; entre las enfermedades pulmonares y la contaminación del aire; entre la obesidad y la urbanización; entre la malnutrición y la agricultura no sostenible.

El mensaje es sencillo: la actividad humana afecta al clima y a la capacidad de la naturaleza para regenerarse, lo que a su vez afecta a la salud y al bienestar humano y, por consiguiente, a la productividad y al desarrollo socioeconómico. Aunque la lógica de este mensaje está integrada en la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), las áreas dentro y entre los sectores de nuestra economía separan la salud y el clima mundiales, y están limitando nuestro ritmo y nuestro progreso.

Para crear un futuro en el que todos prosperen, no debemos limitarnos a tratar los síntomas de la enfermedad. Es necesario que vayamos un paso por delante y adoptemos medidas preventivas contra los efectos nocivos para la salud del planeta y de las personas, reconociendo que los enfoques habituales no serán suficientes.

Este es el contexto en el que en septiembre de 2017, junto con una coalición de importantes empresas internacionales, autoridades del pensamiento académico y organizaciones de la sociedad civil, el Pacto Mundial de Naciones Unidas lanzó nuestra Plataforma de Acción «Health is Everyone's Business» (la salud es cosa de todos). Se reconoció la necesidad urgente de transformar el modo en que pensamos y actuamos en materia de salud y bienestar como un motor sistémico e indicador principal de nuestra capacidad de cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Nuestra motivación para tomar medidas se basó en una serie de ideas clave: en primer lugar, el Objetivo 3 (Salud y bienestar) está entre los Objetivos más «populares». El 60% de los participantes en el Pacto Mundial de Naciones Unidas declaran que adoptan medidas para promover la salud y el bienestar. Más allá de las cifras, también es evidente que la

salud se percibe de forma generalizada como la principal responsabilidad del sector de la asistencia sanitaria, no como una responsabilidad empresarial en un sentido más amplio.

Aunque la mayoría de las empresas entienden y reconocen su responsabilidad con la salud y la seguridad de sus empleados/as, pocas han relacionado sus acciones empresariales con los resultados en términos de salud en el mercado, en la sociedad en general y en la cadena de suministro. Y son aún menos las que están adoptando medidas integradas en el ámbito de la salud y el clima para acelerar el impacto. Por último, la comunidad dedicada a la salud pública, la sociedad civil y los responsables de las políticas están cada vez más preocupados por los «determinantes comerciales para la salud» y piden una mayor responsabilidad de las empresas para reconocer sus impactos directos e indirectos en materia de salud en la sociedad, así como medidas políticas y fiscales para incentivar el cambio. Estas barreras para lograr soluciones en los puntos de intersección entre la salud humana y la salud del planeta exigen un cambio de mentalidad.

Nuestra intención con el presente informe es alentar a las empresas a emprender acciones transformadoras que representen un cambio de mentalidad y una voluntad de adopción de medidas ambiciosas que incluyan cambios en la forma en que operan los

Unir a sus empleados/as en torno a un propósito social significativo y relevante.

Inspira credibilidad social y la autorización para operar adoptando un enfoque empresarial centrado en las personas.

Priorizar las acciones catalíticas que tienen múltiples beneficios colaterales para la salud del planeta y de las personas, con lo que se maximizan los recursos, la velocidad y el impacto dentro y fuera de la organización.

Medir las ventajas para la salud y el bienestar social y económico derivadas de sus inversiones en el clima y el medioambiente.

mercados actuales. Sobran argumentos para convertirse en líder de la salud del planeta, pero también hay un sentido comercial positivo. Las empresas que consideran la salud y el bienestar de las personas como un resultado clave de sus políticas y prácticas climáticas y ambientales obtienen mejores resultados que sus homólogas y tienen la oportunidad de: La adopción de una acción integrada en relación con la salud de las personas y del planeta no solo brinda muchas oportunidades empresariales, sino que también es imprescindible para proteger los derechos humanos, garantizando que nadie quede excluido. Una Comisión Lancet reciente hizo un llamamiento urgente para abordar la «síndrome global de obesidad, malnutrición y cambio climático». La Comisión propone que cinco derechos humanos relacionados entre sí (reconocidos en el Derecho internacional) constituyan colectivamente «el derecho al bienestar»: el derecho a la salud, el derecho a la alimentación, los derechos culturales, los derechos del niño y el derecho implícito a un medioambiente saludable.

En el Pacto Mundial de Naciones Unidas estamos de acuerdo. Privar a nuestros hijos de la oportunidad de vivir una vida con salud y bienestar –por el aire que respiran, los

alimentos que ingieren, el agua que beben– es una grave violación de los derechos humanos esenciales, y un error que es preciso remediar con urgencia.

El Pacto Mundial de Naciones Unidas, como la mayor iniciativa del mundo en materia de empresas sostenibles, insta a las organizaciones a que armonicen sus estrategias y operaciones con nuestros Diez Principios, cada uno de los cuales se basa en declaraciones y convenios de las Naciones Unidas, incluida la Declaración de Derechos Humanos. Considerar «el derecho al bienestar» como factor impulsor de las acciones climáticas y medioambientales necesarias y urgentes consiste en adoptar un enfoque empresarial basado en una serie de principios. Se trata de reconocer los daños que las empresas pueden causar a las personas y al planeta, y de reducirlos. Se trata de trabajar por medio de asociaciones y modelos de negocio innovadores para que las generaciones venideras puedan vivir en un mundo mejor.

Deseo expresar mi agradecimiento a nuestra coalición de socios por su gran contribución a la Agenda 2030. Gracias por su liderazgo y por su audaz visión de un mundo en el que se respete el derecho de cada persona al bienestar y la salud. Tomemos las medidas necesarias, todos juntos, para lograrlo.

Para crear un futuro en el que todos prosperen, no debemos limitarnos a tratar los síntomas de la enfermedad.



ABORDAR EL CAMBIO CLIMÁTICO ES LA MAYOR OPORTUNIDAD DEL SIGLO PARA LA SALUD MUNDIAL

La salud humana está intrínsecamente ligada al aire que respiramos, el agua que bebemos y los alimentos que comemos. Un planeta sano es esencial para promover la salud humana. Y, sin embargo, nos enfrentamos a enormes desafíos para que haya un planeta sano con personas sanas. La Organización Mundial de la Salud ha estimado que cerca de 13 millones de personas mueren cada año por riesgos para la salud relacionados con el medioambiente, incluidas las siete millones de muertes anuales que produce solo la contaminación del aire. De hecho, el 91% de la población mundial respira aire contaminado, 2100 millones de personas carecen de agua potable, 2000 millones carecen de acceso a servicios sanitarios y 2000 millones sufren alguna forma de malnutrición^{1,2,3}. Los avances en materia de salud logrados en los últimos 50 años de desarrollo económico mundial podrían revertirse a consecuencia del cambio climático y la degradación ambiental. Y la reversión afectaría sobre todo a los grupos más desfavorecidos: personas pobres y marginadas, así como mujeres y niños. Por eso la salud es algo que nos atañe a todos.

La salud planetaria se define como «la salud de la civilización humana y el estado de los sistemas naturales de los que depende».

Consejo Económico sobre Salud Planetaria, Fundación Rockefeller, en la Oxford Martin School

El cumplimiento de los objetivos del Acuerdo de París podría salvar en torno a un millón de vidas al año en todo el mundo para 2050, solo con reducir la contaminación atmosférica⁴. Los beneficios para la salud mundial derivados de reducir la contaminación atmosférica

y alcanzar los objetivos climáticos del emblemático Acuerdo de París sobre el clima, celebrado en 2015, podrían ascender hasta los 54,1 billones de dólares, a un coste de solo 22,1 billones de dólares⁵. No obstante, en la actualidad el mundo va camino de aumentar la temperatura en aproximadamente 3°C a finales del siglo. Para 2030 tenemos que reducir las emisiones de carbono al menos en un 49% con respecto a los niveles de 2017, y después alcanzar la neutralidad en relación con el carbono en 2050 para cumplir el objetivo de calentamiento de 2°C recogido en el Acuerdo de París.

Lograr un futuro con un planeta sano y personas sanas requiere transiciones hacia la adopción de medidas climáticas y ambientales que incluyan objetivos relacionados con la salud. Un futuro saludable también exige transiciones que mejoren la calidad del aire y den a las personas acceso a agua potable, saneamiento e higiene, así como acceso a una alimentación sana y nutritiva.

Las oportunidades de emprender acciones que beneficien simultáneamente al clima y a la salud son significativas, al igual que las ventajas socioeconómicas del aumento de la salud y la productividad. Entre tales acciones se incluyen las siguientes⁶:

- Reforzar los sistemas de energías renovables, como la eólica y la solar, para reducir las emisiones de dióxido de carbono y las enfermedades respiratorias asociadas a la contaminación atmosférica urbana.
- Extender los bosques para aumentar su capacidad de absorción de dióxido de carbono de la atmósfera.
- Cambiar el sistema alimentario mundial de forma que se gestione la salud humana y la sostenibilidad medioambiental, por medio de prácticas agrícolas sostenibles e incentivos gubernamentales que promuevan las dietas saludables.
- Adoptar un enfoque de planificación urbana centrado en la salud, incluida la movilidad activa y ecológica.
- Cambiar el estilo de vida, por ejemplo: comer menos carne, montar en bicicleta y reducir los viajes en avión.

1. Organización Mundial de la Salud (OMS), *Contaminación del aire* (<https://www.who.int/airpollution/en/>).

2. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y OMS, *Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene: informe de actualización de 2017, actualización y líneas base de los ODS* (https://www.unicef.org/publications/index_96611.html).

3. OMS, *Obesidad y sobrepeso* (<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>).

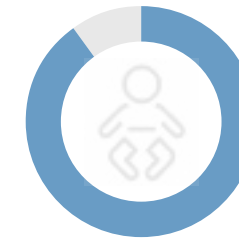
4. OMS, 72.ª Asamblea Mundial de la Salud, «Salud, ambiente y cambio climático», 18 de abril de 2019 (https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72_15-en.pdf).

5. Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA), *Perspectivas del medioambiente mundial 6, 2019* (<https://www.unenvironment.org/resources/global-environment-outlook-6>).

6. Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), Informe especial, *Global warming of 1.5°C (Calentamiento global de 1.5 °C)*, 2018 (<https://www.ipcc.ch/sr15/>).



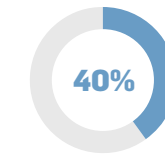
EL AIRE QUE RESPIRAMOS



El 90% de los niños respiran aire tóxico todos los días¹.

CADA AÑO SE PRODUCEN 600 000 MUERTES INFANTILES POR ENFERMEDADES RESPIRATORIAS

LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE CUESTA \$225 BILLONES AL AÑO



El 40% de la población mundial, incluidos 1000 millones de niños, están expuestos a un aire contaminado en sus hogares².

LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE CAUSA 1,1 MILLONES DE MUERTES EN LA INDIA CADA AÑO

Acción empresarial en favor de la salud del planeta

El sistema de inodoros sin agua de Zerho Waste Management protege la calidad del agua y proporciona fertilizantes

A escala mundial, al menos 2000 millones de personas, en su mayoría en países subdesarrollados, utilizan una fuente de agua potable contaminada con heces¹. Los agricultores de estos países, a su vez, gastan un gran porcentaje de su presupuesto en fertilizantes. Zerho Waste Management, una empresa sudafricana de saneamiento, ha intentado abordar simultáneamente estos problemas a través de sus inodoros sin agua². Son pequeños y baratos, y no requieren sistema de fontanería ni de perforación, con lo que se elimina el riesgo de contaminar el agua con

heces humanas. El sistema está diseñado para separar residuos líquidos y sólidos. Utilizan el sol para deshumidificar los residuos y matar todas las bacterias nocivas. Llevan un depósito incorporado, en el que se recogen residuos secos con los que se fabrican fertilizantes seguros para los agricultores. Los inodoros sin agua ofrecen beneficios para el medioambiente y para la salud, al mejorar la calidad del agua, reducir el riesgo para la salud humana de ciertas enfermedades transmitidas por el agua y reciclar los residuos para hacer fertilizantes.



1. OMS, Agua: datos y cifras, junio de 2019 (<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>).
2. Global Opportunity Explorer, inodoros de compostaje sin agua, octubre de 2018 (<https://goexplorer.org/waterless-composting-toilets/>).

Acción empresarial en favor de la salud del planeta

AstraZeneca implanta una tecnología de combustible de cocina limpio para mejorar la calidad del aire en Kenia

AstraZeneca ha puesto en marcha un proyecto piloto en Dunga Beach, en el lago Victoria, al oeste de Kenia, para abordar el acuciante problema de la contaminación del aire en interiores. El objetivo es evitar la exposición a contaminantes atmosféricos, para lo cual se ofrece un sustituto limpio a las cocinas de leña. En asociación con una empresa local, Biogas International Ltd., el proyecto ha introducido una innovadora tecnología de biogás en una comunidad periurbana de Dunga Beach. La tecnología consiste en mezclar residuos biodegradables con jacintos de agua en digestores que producen biogás. El proyecto no solo pretende reducir los determinantes ambientales de la mortalidad y las enfermedades relacionadas con la contaminación, sino que también

tiene beneficios para el ecosistema, dado que se utiliza una especie invasora del lago, el jacinto de agua. Los beneficios colaterales van más allá de la mejora de la salud, el medioambiente y la calidad del ecosistema, y ofrecen ventajas sociales. Al proporcionar un sustituto para las cocinas de leña, el proyecto reduce el tiempo y el esfuerzo que las mujeres y los niños dedican a recolectarla. El tiempo ahorrado se puede invertir en educación y en actividades que generen ingresos. La sustitución de la madera por combustible sólido también puede proteger los bosques locales de la sobreexplotación. Sustituir la madera por combustible sólido también puede proteger los bosques locales de la sobreexplotación.



1. OMS, Más del 90% de los niños del mundo respiran aire tóxico a diario, octubre de 2018 (<https://www.who.int/news-room/detail/29-10-2018-more-than-90-of-the-world>).
2. Ibid.
3. Ibid.
4. Grupo del Banco Mundial e Institute for Health Metrics and Evaluation: *The Cost of Air Pollution: Strengthening the Economic Case for Action (El coste de la contaminación atmosférica: Refuerzo de los argumentos económicos en favor de la acción)*, 2016 (<http://documents.worldbank.org/>).
5. OMS, Contaminación del aire, mapas y bases de datos (<https://www.who.int/airpollution/data/en/>).
6. Health Effects Institute, *Estimating the burden of disease from air pollution in India (Estimación de la carga de la morbilidad por enfermedades debidas a la contaminación del aire en la India)*, enero de 2018 (<https://www.healtheffects.org/announcements/estising-burden-disease-air-pollution-india>).

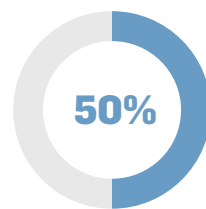
EL AGUA QUE USAMOS

LAS ENFERMEDADES DIARREICAS TRANSMITIDAS POR EL AGUA CAUSAN DOS MILLONES DE MUERTES AL AÑO²

UNA RENTABILIDAD DE \$4,3 POR CADA DÓLAR INVERTIDO EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO

Los beneficios económicos de invertir en agua y saneamiento son considerables: un aumento estimado del 1,5% del PIB mundial⁴.

El agua contaminada y el saneamiento deficiente elevan el riesgo de transmisión de enfermedades como el cólera, la diarrea, la disentería, la hepatitis A, las fiebres tifoideas y la polio¹.



50% de la población mundial vivirá en zonas con estrés hídrico³.

2000 MILLONES DE PERSONAS UTILIZAN AGUA POTABLE CONTAMINADA

A escala mundial, al menos 2000 millones de personas utilizan una fuente de agua potable contaminada con heces⁵.



Acción empresarial en favor de la salud del planeta

Merck KGaA, Darmstadt (Alemania) lucha contra los determinantes ambientales de la esquistosomiasis

Merck KGaA es una empresa líder en la lucha contra la esquistosomiasis, una enfermedad tropical desatendida que afecta a 220 millones de personas cada año. Además de una fórmula pediátrica que la empresa ofrece a las personas afectadas por la enfermedad, Merck KGaA también ha aplicado medidas preventivas de colaboración para abordar los determinantes ambientales de la enfermedad. El denominador común de la exposición a la esquistosomiasis de las comunidades en cuestión es la falta de acceso a agua potable, saneamiento e higiene. Las comunidades con muchos casos se ven obligadas a utilizar masas de agua contaminadas para lavarse, bañarse y beber. Merck KGaA colabora con la Alianza

Mundial contra la Esquistosomiasis para fomentar el control y la prevención de la enfermedad a través de una plataforma coordinada con múltiples partes interesadas de los sectores público y privado. La empresa también está iniciando un proyecto de colaboración en Senegal para apoyar las estaciones de agua locales que proporcionan acceso a agua segura en muchas áreas rurales. Estas estaciones contribuirán a reducir el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua y disminuirán la vulnerabilidad de los niños a estas enfermedades.

LOS ALIMENTOS QUE CONSUMIMOS

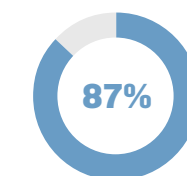
Los alimentos son el recurso más potente para optimizar la salud humana y la sostenibilidad ambiental en el planeta¹.

UNA DE CADA NUEVE PERSONAS PASA HAMBRE

El hambre afecta a 821 millones de personas. Las condiciones climáticas extremas son uno de los factores clave⁶.



La obesidad, que aumenta significativamente el riesgo de enfermedades cardiovasculares, diabetes y algunos tipos de cáncer, afecta a 2000 millones de personas².



de los niños con obesidad viven en países con rentas bajas y medias⁸.

COSTE DE LA OBESIDAD 2-8% DEL PIB MUNDIAL

El coste de la obesidad en los costes directos de la atención sanitaria y la pérdida de productividad representa entre el 2% y el 8% del PIB mundial, aproximadamente el equivalente del tabaquismo o de la violencia armada y la guerra. Esto hace que la obesidad sea una de las tres principales cargas sociales creadas por los seres humanos^{3,4}.

LA ADOPCIÓN DE UNA DIETA PARA LA SALUD DEL PLANETA PODRÍA EVITAR 11 MILLONES DE MUERTES AL AÑO

Una dieta de salud planetaria es rica en alimentos de origen vegetal y contiene menos alimentos de origen animal, además de minimizar la grave degradación ambiental⁷.



Acción empresarial en favor de la salud del planeta

Impossible Foods está innovando con la fabricación de carnes vegetales respetuosas con el planeta dirigidas a los consumidores de carne

Fundada en 2011, Impossible Foods se fijó la misión de reducir drásticamente el impacto humano en el medioambiente mundial disminuyendo la dependencia de la ganadería. El modelo de negocio de esta empresa ofrece alternativas de carne vegetal para combatir el cambio climático y alimentar a una población de 10 000 millones de habitantes sin poner en peligro los sistemas naturales. Se fundó con la intención de capacitar a los consumidores para que ayudaran a detener el cambio climático, a disponer de tierras libres para la biodiversidad, a reducir los insumos agrícolas netos y a mantener el agua dulce disponible para que los hábitats naturales prosperen y mejoren la seguridad alimentaria a largo plazo.

En comparación con la carne de vacuno, esta carne necesita un 96% menos de terreno y un 87% menos de agua dulce;

genera un 89% menos de emisiones de GEI y un 92% menos de contaminantes de los ecosistemas de agua dulce.

Impossible Foods ha asumido el compromiso de que todos sus productos también cumplan o superen el perfil nutricional de sus equivalentes animales. Al ofrecer a los consumidores de carne una alternativa basada en plantas, la «hamburguesa imposible» brinda la oportunidad de liberar tierras destinadas en la actualidad a la alimentación del ganado, p. ej., con maíz y soja, para alimentar directamente a las personas. Una ración de carne de vacuno pierde la inmensa mayoría de las proteínas y calorías que contenían las plantas consumidas por el animal (en torno al 97% de pérdida). Consumir carne hecha de plantas es una manera más eficiente desde el punto de vista ambiental y nutricional de cumplir con los objetivos relativos al planeta y la salud.

1. OMS, Hoja informativa sobre inundaciones y enfermedades transmisibles (https://www.who.int/hac/techguidance/ems/flood_cds/en/).
 2. OMS, Enfermedades transmitidas por el agua relacionadas con el uso de agua y saneamientos inseguros (<https://www.who.int/sustainable-development/housing/health-risks/waterborne-disease/en/>).
 3. OMS, Agua: datos y cifras, junio de 2019 (<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>).
 4. UN News, Every dollar invested in water, sanitation genera in costs (Cada dólar invertido en agua y saneamiento ofrece un rendimiento cuatro veces mayor en los costes), noviembre de 2014 (<https://news.un.org/en/story/2014/11/484032-every-dollar-investedwater-sanitation-brings-four-fold-return-costs-un>).
 5. OMS, Agua: datos y cifras, junio de 2019 (<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>).

1. Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems (La comida en el Antropoceno: Comisión EAT-Lancet para las dietas saludables a partir de sistemas alimentarios sostenibles), The Lancet, 16 de enero de 2019.
 2. Comisión Lancet sobre la obesidad, The Global Syndemic of Obesity, Undernutrition, and Climate Change (La sindemia global de obesidad, desnutrición y cambio climático), 2019. (<https://www.worldobesity.org/what-we-do/projects/lancet-commission-on-obesity/lancet-commission-report-on-obesity>).
 3. McKinsey Global Institute, Overcoming Obesity: An Initial Economic Analysis An Initial Economic Analysis, 2014, (https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/Economic%20Studies%20TEMP/Our%20Insights/How%20the%20world%20could%20better%20obesity/MGI_Overcoming_obesity_Full_report.ashx).
 4. Comisión Lancet sobre Obesidad.
 5. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), UNICEF, Programa Mundial de Alimentos (PMA) y OMS, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía, 2019.
 6. UNICEF-OMS-Grupo del Banco Mundial, Levels and Trends in Child Malnutrition (Niveles y tendencias de la desnutrición infantil), 2018 <https://www.who.int/nutgrowthdb/estimates2018/en/>.
 7. Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems (La comida en el Antropoceno: Comisión EAT-Lancet para las dietas saludables a partir de sistemas alimentarios sostenibles), The Lancet, 16 de enero de 2019.

UN MUNDO CON 1,5°C MÁS DE TEMPERATURA

El estrés térmico puede producir un aumento de las muertes por enfermedades cardíacas y respiratorias, en especial en las poblaciones de edad avanzada o vulnerables¹.

LIMITAR EL AUMENTO DEL CALENTAMIENTO A 1,5°C EVITARÍA 1,1 MILLONES DE MUERTES POR EL DENGUE EN AMÉRICA DEL SUR

En comparación con un aumento de 3,7°C².

LIMITAR EL AUMENTO DEL CALENTAMIENTO A 1,5°C PODRÍA PROTEGER A ENTRE 10 Y 40 MILLONES DE PERSONAS DE LA DESNUTRICIÓN

En comparación con un aumento de 2°C³.

Un nuevo marco de gobernanza para la salud planetaria afianzado en los derechos humanos

Los derechos humanos internacionales son un conjunto de libertades y facultades universales, indivisibles, interdependientes e interrelacionadas creadas por los tratados internacionales y el Derecho internacional consuetudinario. Se aplican a través de los sistemas jurídicos nacionales e internacionales.

El informe de la Comisión Lancet sobre la pandemia global de obesidad, desnutrición y cambio climático propone que cinco derechos humanos interrelacionados formen colectivamente el marco del derecho al bienestar: el derecho a la salud, el derecho a la alimentación, los derechos culturales, los derechos del niño y el derecho implícito a un medioambiente saludable. En relación con este último, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (órgano de las Naciones Unidas formado por 18 expertos independientes) ha señalado que «el derecho a la salud abarca

una amplia gama de factores socioeconómicos que promueven condiciones bajo las cuales las personas pueden llevar una vida sana, y hace ese derecho extensivo a los factores determinantes básicos de la salud, como (...) un medioambiente sano».

Los principios de los derechos humanos están en el centro de los litigios relacionados con el cambio climático. Aunque al principio se limitaron en su mayoría a Estados Unidos, ahora se han presentado demandas de este tipo en casi 30 países, dirigidas a gobiernos y empresas contaminadoras, según el análisis realizado por el Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, perteneciente a la London School of Economics and Political Science. El informe reconoce que es probable que los derechos humanos sean intrínsecos a futuros litigios, dada la creciente aceptación de los efectos del cambio climático en derechos fundamentales como la salud, el sustento, el refugio, etc.

Los Diez Principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas

El Pacto Mundial de Naciones Unidas es la mayor iniciativa de sostenibilidad corporativa del mundo, con más de 10 000 empresas y 3000 firmantes no empresariales con sede en más de 160 países, y casi 60 Redes Locales. Constituye un llamamiento a las empresas de todas partes para que ajusten sus operaciones y estrategias a Diez Principios universalmente aceptados y extraídos de las declaraciones y convenciones de las Naciones Unidas en los ámbitos de los derechos

humanos, el trabajo, el medioambiente y la lucha contra la corrupción. El Pacto Mundial de Naciones Unidas insta a las empresas a adoptar un enfoque basado en una serie de principios para cumplir con lo establecido en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La salud y el bienestar están integrados en los principios de los derechos humanos. Las empresas deben tener en cuenta sus efectos (positivos y negativos) en la salud y el bienestar en el lugar de trabajo, en el mercado y en las sociedades de las que dependen, incluida su cadena de suministro mundial.

1. Asamblea de la OMS. *Health, environment and climate change (Salud, medioambiente y cambio climático)*.
 2. Colón González, F. J. y cols. (2018). *Limiting global-mean temperature increase to 1.5-2°C could reduce the incidence and spatial spread of dengue fever in Latin America (Limitar el aumento de la temperatura media mundial a 1.5-2°C podría reducir la incidencia y la propagación espacial del dengue en América Latina)*. PNAS.
 3. Kristie L. Ebi, Tomoko Hasegawa, Katie Hayes, Andrew Monaghan, Shlomit Paz y Peter Berry. *Health risks of warming of 1.5°C, 2°C, and higher, above pre-industrial temperatures (Riesgos para la salud de un calentamiento de 1.5 °C, 2 °C y valores superiores en relación con las temperaturas preindustriales)*. Environmental Research Letters, 14 de junio de 2018.





ES NECESARIO QUE NOS CONVIRTAMOS EN AGENTES DE CAMBIO DE LOS SISTEMAS

Dra. Sally Uren, Directora Ejecutiva, Forum for the Future

FORUM FOR THE FUTURE

Forum for the Future es una organización internacional, sin ánimo de lucro y líder en sostenibilidad, con oficinas en Londres, Nueva York, Singapur y Bombay. Su especialidad es abordar problemas mundiales cruciales mediante la catalización del cambio en sistemas clave, y capacitar a los responsables del cambio global a través de la School of System Change. Durante más de 20 años, Forum ha trabajado en asociación con empresas, gobiernos y sociedad civil para acelerar el cambio hacia un futuro sostenible.

Los retos climáticos, de salud y medioambientales

a los que nos enfrentamos son ahora tan urgentes que no podemos permitirnos seguir cometiendo los mismos errores y realizando constantemente correcciones que fracasan. En su lugar, debemos reconocer el carácter profundamente interconectado de los retos que tenemos delante y aceptar que abordarlos requerirá cambios fundamentales en nuestra forma de pensar y de actuar. Esto significará nuevas maneras de realizar actividades empresariales, de invertir, de colaborar y de ver el mundo y nuestra función en él. En resumen, necesitamos convertirnos en agentes de cambio de los sistemas.

Descifremos la jerga: ¿Qué queremos decir con «sistemas» y con «cambio de sistemas», y a qué debe su carácter único?

Un **sistema** es una configuración de partes unidas por una red de relaciones y dirigidas hacia un propósito determinado. Se compone de elementos, actores e interrelaciones, y está incluido dentro de otros sistemas (por ejemplo, el sistema agrícola pertenece al sistema alimentario). Los sistemas operan en muchos niveles: en ciudades, sectores, cadenas de suministro y organizaciones. Pueden ser también sistemas naturales, como el océano, o sistemas creados socialmente, como la educación y la asistencia sanitaria.

Un **enfoque sistémico** cambia el centro de atención, que pasa de las partes individuales —como un hospital o una

empresa farmacéutica— a la organización de las partes, incluidos todos los actores, impulsores, interacciones y resultados en términos de salud. En este enfoque se reconoce que las interacciones no son procesos estáticos y constantes, sino dinámicos. El pensamiento sistémico identifica las interacciones entre las diferentes partes de un sistema y procura entenderlas para encontrar soluciones que profundicen en las causas subyacentes de lo que no funciona.

Un **cambio sistémico** se produce cuando las relaciones entre los distintos aspectos del sistema cambian para avanzar hacia nuevos resultados y objetivos. Por ejemplo, el presente informe sobre liderazgo empresarial está diseñado para impulsar el cambio sistémico en nuestros sistemas sanitarios y medioambientales, y con tal fin pone de relieve que las intervenciones para el cambio pueden diseñarse de modo que aumenten los beneficios tanto para la salud humana como para la salud del planeta.

El cambio sistémico se produce por cambios transformadores, no incrementales. Al comprender el dinamismo en cualquier sistema dado —y la forma en que las partes de un sistema cambian constantemente—, podemos aprovechar esta energía mediante intervenciones específicas y sistemas de cambio para variar su propósito. El desafío al que nos enfrentamos es aprovechar la dinámica actual de los sistemas climáticos, sanitarios y medioambientales para impulsar un cambio sistémico que ofrece múltiples beneficios simultáneos a través de algunas acciones específicas.



Figura 1: Perspectiva en varios niveles

¿Cuáles son las partes móviles del sistema que pueden fomentar la salud del planeta?

El modelo de perspectiva en varios niveles (mostrado antes) nos permite entender cómo pueden cambiar los sistemas. En esta perspectiva, los sistemas están compuestos por tres niveles: paisaje, régimen y nicho.

Régimen: en el día a día, funcionamos con arreglo al régimen. El régimen incluye las normas y los reglamentos, la tecnología, la cultura y la economía que hacen que nuestros sistemas alimentarios, energéticos, financieros o de otra índole funcionen. Los detalles de un régimen por lo general cambian y se ajustan gradualmente dentro de los límites del sistema ya existente. Nuestro régimen actual favorece múltiples prácticas insostenibles que dañan la salud del planeta y de las personas. Por ejemplo, la industria alimentaria recibe de los gobiernos más de 500 000 millones anuales en subsidios agrícolas. De ellos dependen los empleos y medios de subsistencia de sus beneficiarios, pero estos subsidios también propician unas prácticas empresariales insostenibles que tienen efectos negativos en la salud del planeta y de las personas. Los gobiernos y las empresas deben unir sus esfuerzos para reorientar estos subsidios hacia prácticas más sostenibles de los sistemas energético, agrícola y alimentario, y recompensar financieramente el cambio que deseamos ver, para que se puedan abrir nuevas oportunidades económicas y empleos.

El paisaje: el régimen está moldeado por el paisaje, es decir, el contexto operativo que sirve de base al modo en que funcionan las cosas en el régimen. Esto incluye megatendencias a largo plazo, límites físicos y normas culturales establecidas. El consumo de carne, por ejemplo, es un indicador de desarrollo económico. En la actualidad, China es el mayor consumidor de carne del mundo

y representará el 35% del mercado de proteínas en 2025. A esto se suma la generalización de la «cultura del festín» en China, que fomenta las comidas fastuosas y es responsable del 30%-40% del desperdicio de alimentos en el país. ¿Cómo se puede conseguir que una dieta respetuosa con el planeta sea un atractivo sello de desarrollo económico en países como China? ¿Se puede reconfigurar el modelo de «festines fastuosos» de modo que se acabe con el desperdicio de alimentos?

El nicho: en el cambio sistémico también influye lo que sucede fuera y en los márgenes del sistema: el nicho. Aquí es donde suelen aparecer las innovaciones. La respuesta al afán chino por comer carne podría ser, por ejemplo, la carne vegetal (el modelo de negocio de Impossible Foods, descrito en la página 11 de este Informe), preparada según la tradición china. A veces, es posible que este tipo de soluciones alternativas tengan que introducirse furtivamente; por ejemplo, en el festival «MeatFest» de Shanghái celebrado en abril de 2019, donde se sirvió carne vegetal a consumidores de carne chinos sin advertirles de ello.

Se produce **un gran cambio** cuando las presiones del paisaje (como transformaciones políticas, macrotendencias como el cambio climático o rápidos cambios en las expectativas sociales) o el desarrollo de soluciones alternativas sólidas en el nicho en cuestión se combinan para alterar la configuración dominante. Estos casos aislados de prácticas pioneras, si cuentan con el apoyo de personas dispuestas y capaces de hacer avanzar la situación, pueden incorporarse a la práctica dominante, lo que a la larga creará una «nueva normalidad» sostenible. Por ejemplo, en este momento se está produciendo un gran cambio hacia una economía sin carbono, ya que las presiones del paisaje (cambio climático real, megatendencias de escasez de recursos) están influyendo en la sensibilización y los



comportamientos en el régimen, donde las empresas y los gobiernos líderes están ahora dispuestos a actuar y buscan nuevas soluciones desde el nicho, como las tecnologías renovables, para adaptar su escala e incluir las en el régimen. Nuestra economía está cambiando en este momento debido a esta combinación de presiones del paisaje y líderes dispuestos a actuar, además de activistas y adaptación de la escala de las innovaciones.

Las tres fases del cambio

El cambio sistémico suele tener tres fases: puesta en marcha, aceleración y estabilización. **Puesta en marcha:** donde comienzan a formarse las presiones del paisaje. Tomemos como ejemplo el cambio climático y la alimentación. En las últimas décadas, la ciencia se ha vuelto cada vez más decisiva. La publicación del informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) en octubre de 2018 desempeñó un papel importante al acelerar los cambios en el sistema cuando se generalizó. A ello se suma la Comisión EAT-Lancet sobre los alimentos, el planeta y la salud, que hizo un llamamiento en relación con el impacto del sistema alimentario en el clima, el medioambiente y la salud. Estas importantes publicaciones cobraron impulso debido a lo que las personas empezaban a experimentar en la vida real: temperaturas más cálidas, fenómenos meteorológicos más extremos, alteraciones en las cadenas de suministro. Lo que también se observa son una serie de alternativas positivas a nuestra actual economía de elevado consumo de carbono, que están surgiendo del nicho, sobre todo en las nuevas ofertas de alimentos basados en plantas. Al mismo tiempo, los activistas climáticos están dando a conocer sus puntos de vista, en especial la generación más joven, dispuesta a predicar con el ejemplo en sus comportamientos de consumo, lo que permite

que empresas como MAX Burgers crezcan y que se creen nuevos mercados para empresas como Impossible Foods.

La **aceleración** ocurre cuando líderes de diversos sectores del régimen están dispuestos simultáneamente a crear una nueva forma de operar, a medida que el sistema cambia. Por ejemplo, Olam International, empresa líder mundial en el sector agroalimentario, está «reconfigurando la agricultura sostenible» con el fin de que sea mejor para los 4,8 millones de agricultores de su amplia cadena de suministro, las comunidades de agricultores y nuestro planeta. Danone, uno de los mayores productores de alimentos del mundo, presentó en 2017 una visión característica de la marca, basada en el lema «One Planet. One Health» (Un planeta, una salud), con una ambiciosa estrategia de crecimiento basada en alimentos de origen vegetal. Ambas empresas reciben la ayuda de los minoristas que responden a la demanda de los consumidores y cambian su gama de productos por alimentos más vegetales. En Estados Unidos, por ejemplo, en 2018 las ventas minoristas de alimentos de origen vegetal crecieron un 11,3%, frente al 2% de aumento en las ventas totales de alimentos.

Estabilización: la gran pregunta es si esta fase de aceleración será lo suficientemente rápida como para ofrecer un nuevo sistema estable en el que el nuevo objetivo sea la neutralidad en relación con el carbono, una mejora de la salud y un desarrollo sostenible para 2030. Esto exigirá unos bucles de retroalimentación positiva concertados (conocidos como «ambition loops»), en los que el desarrollo de políticas, la regulación, los incentivos financieros, la innovación en los productos y la demanda de los consumidores generen múltiples beneficios colaterales simultáneos. La única forma de lograrlo es mediante la colaboración y las asociaciones multisectoriales.

Las nueve estrategias para el cambio

Al diseñar y ofrecer soluciones de colaboración a escala sectorial, Forum for the Future ha identificado nueve estrategias que pueden utilizarse para impulsar el cambio de los sistemas (Figura 2).

1

Tener argumentos sólidos para el cambio

Aquí es donde comienza el cambio. En lo que atañe a las intersecciones entre salud, clima y medioambiente, ya se han formulado argumentos sólidos para el cambio. Ahora hemos de garantizar que los argumentos a favor del cambio lleguen a los responsables de la toma de decisiones de modo que puedan asimilarlo y comprenderlo, y ayudar a que sea pertinente para sus empresas y sus vidas.

2

Ofrecer flujos de información y bucles de retroalimentación positiva equitativos

Facilitar a las personas información nueva por medios nuevos, permitir una mejor toma de decisiones y crear nuevos flujos y bucles de retroalimentación positiva que refuercen el cambio. Por ejemplo, ofrecer una mayor transparencia de la cadena de suministro, incluso para el consumidor, a fin de aclarar dónde y cómo se obtienen los alimentos; proporcionar más información sobre los vínculos entre la mejora de la salud del suelo y su repercusión en la calidad nutricional de los cultivos, así como la capacidad del suelo para actuar como sumidero de carbono.

3

Crear colaboraciones

Es un aspecto esencial para abordar los retos sistémicos. También es fundamental que las colaboraciones se centren en intervenciones prácticas, no solo en el diagnóstico, y que incluyan a agentes del sistema con poder e influencia para cambiarlo. La interrelación de los retos del clima, la salud y el medioambiente exige que empresas, académicos y responsables de la formulación de políticas estén en la misma sala. El objetivo debe ser ir más allá de los compartimentos monosectoriales y monográficos, y entender la necesidad de trasladar a los socios hacia enfoques que devuelvan más a la sociedad y al medioambiente de lo que extraen.

4

Crear innovación que sea disruptiva

Utilizando herramientas digitales que, por ejemplo, permitan a los ciudadanos comprender los atributos nutricionales y ambientales de los alimentos que compran. Es una estrategia diseñada para acelerar el cambio de sistemas (fase de aceleración).

5

Cambiar la cultura, los comportamientos y las mentalidades

Haciendo, por ejemplo, que el relato sobre el clima, la salud y el medioambiente sea humano, y apelando tanto a argumentos racionales como emocionales para el cambio. Consiguiendo que chefs y otros *influencers* impulsen un desplazamiento del consumo hacia alimentos vegetales sabrosos y asequibles.

6

Crear los incentivos, los modelos empresariales y la financiación adecuados

Por ejemplo, reasignar subvenciones a prácticas agrícolas regenerativas y dietas bajas en carbono, mediante el pago de servicios ecosistémicos.

7

Habilitar rutas para que las innovaciones amplíen su escala

Valerse de, por ejemplo, las políticas de contratación del sector público, especificando el requisito de que los alimentos sean bajos en carbono o sin carbono y los resultados en términos de salud.

8

Diseñar para estabilizar el cambio sistémico (fase de estabilización)

Para estabilizar los cambios en los sistemas y permitir que el cambio se sostenga por sí mismo, suele ser necesario realizar cambios en las políticas a fin de propiciar la igualdad de condiciones. Esto permite recuperar a los rezagados y crea un contexto en el que los líderes pueden seguir liderando.

9

Desarrollar reglas, medidas y normas

Cambiando las medidas que se utilizan y estableciendo mejores normas para que los criterios por los que se evalúa el éxito del sistema se modifiquen y apoyen con nuevos incentivos o limitaciones. Estos pueden ser sociales, basados en el mercado o regulatorios.

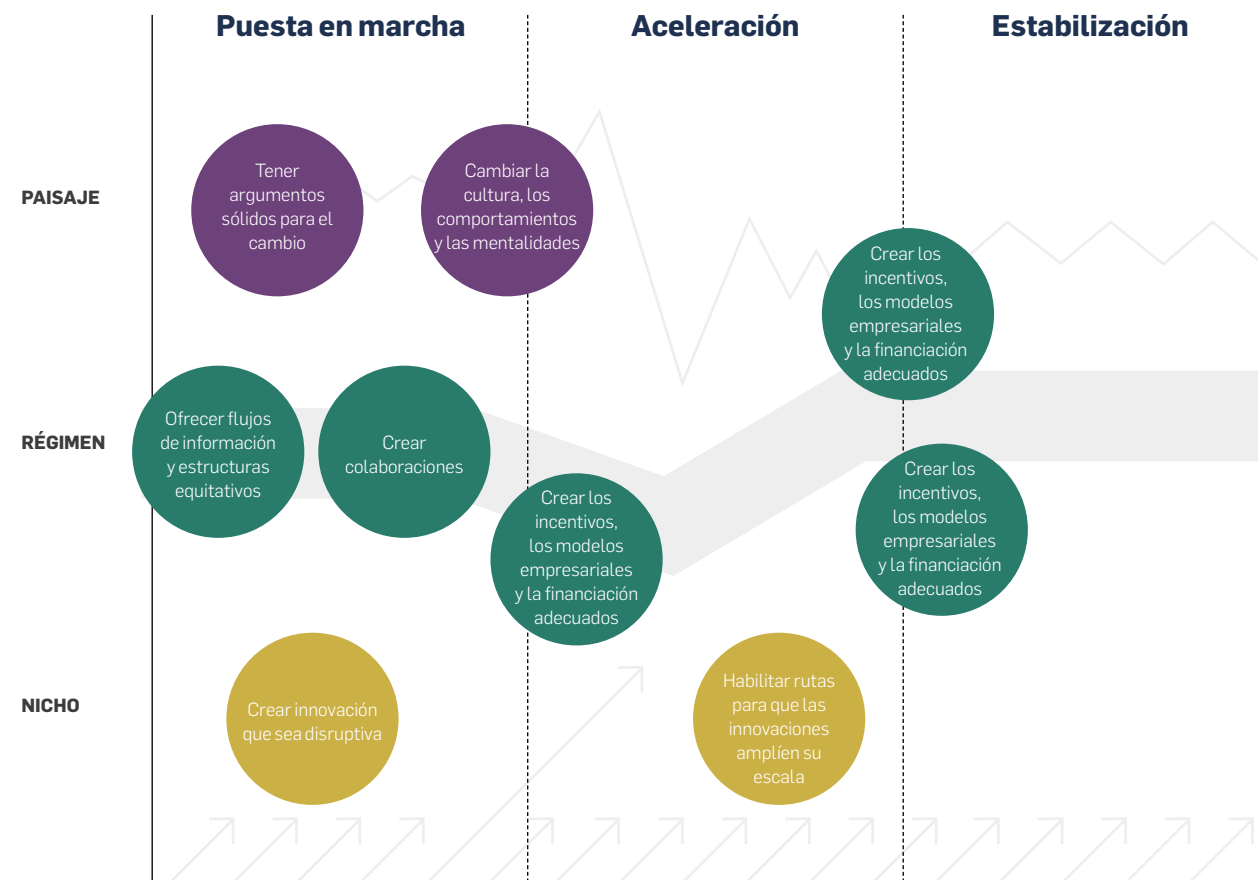


Figura 2: Estrategias para el cambio

Reconocimiento de nuestra función

El primer paso para convertirse en agentes del cambio sistémico es comprender nuestra propia función en el sistema. ¿Están contribuyendo nuestros sistemas de creencias, nuestros hábitos, nuestros comportamientos y prácticas —desde el punto de vista sectorial, empresarial, profesional y privado— a bloquear el sistema con prácticas insostenibles? ¿Cuáles son los primeros pasos que nosotros, como individuos, dirigentes empresariales, responsables de las políticas o reguladores, podemos dar para iniciar una cadena de acciones de refuerzo mutuo que puedan impulsar cambios en los sistemas de los que dependemos actualmente y que permitirán que esos mismos sistemas respalden la salud del planeta y de las personas? Solo replanteando y reconfigurando nuestras propias funciones podemos cambiar el conjunto.

Cambio de mentalidad

Cambiar comportamientos y normas es difícil. En el ámbito de la salud mundial los sabemos bien. Permitir que las personas cambien sus estilos de vida —dejar de fumar, hacer ejercicio regularmente y administrar regímenes de tratamiento estrictos— es difícil, incluso cuando ese comportamiento podría añadir años de vida. El primer paso para el cambio de comportamiento es el cambio de mentalidad. Nuestra mentalidad debe cambiar de modo que estemos dispuestos a encarar de lleno la complejidad y la urgencia de los retos a los que nos enfrentamos. Las mentalidades, incluidas nuestras culturas y valores, suelen no ser consideradas barreras para el cambio. Por ejemplo, nuestra mentalidad actual sobre la mejora de la salud se centra en la medicina y no lo suficiente en la prevención. Cambiar nuestra mentalidad y centrar la atención en medidas preventivas podría reducir significativamente los costes de la asistencia sanitaria en todo el mundo. En particular, cambiar nuestra mentalidad para estar abiertos a nuevas soluciones para viejos problemas será fundamental para cambiar los sistemas de los que dependemos fundamentalmente.

¿ES RENTABLE?

Steve Rochlin, Primer Ejecutivo y fundador de Impact ROI

IMPACT ROI

IMPACT ROI ayuda a las organizaciones a ofrecer excelentes resultados, al contrastar su actividad empresarial con una tabla de puntuaciones que incluye indicadores clave del rendimiento de la inversión (en inglés, *return on investment*, ROI) financieros, sociales y ambientales. Como autor principal de la serie de investigación Project ROI, reconocida por la revista Forbes como un punto de inflexión en su campo, Impact ROI ha desarrollado una vía para que las empresas, las organizaciones de la sociedad civil y las agencias gubernamentales logren un impacto sostenible para las personas, el planeta y los beneficios.

El enfoque adoptado históricamente por las empresas con respecto a la salud

Hace más de un siglo, las pioneras iniciales entre las empresas responsables y sostenibles adoptaron una filosofía para mejorar la salud de sus trabajadores y clientes a través de su asociación con las empresas de productos y servicios que fabricaban, vendían y compraban. A pesar del historial de éxito de las empresas pioneras, la industria ha tardado años en darse cuenta de que un lugar de trabajo seguro es más productivo y rentable. Muchas industrias han comenzado recientemente a adoptar la misma visión con respecto a la seguridad de los productos. Mientras que, por ejemplo, los fabricantes de automóviles solían oponerse a las medidas de seguridad requeridas, ahora entienden que las características de seguridad bien comercializadas impulsan las ventas. En la actualidad, los fabricantes de automóviles compiten agresivamente para innovar en características nuevas y mejores que aumenten el bienestar de los conductores y pasajeros.

La tendencia actual es que las empresas hagan hincapié en el bienestar en el lugar de trabajo. En conjunto, las marcas internacionales invierten miles de millones para crear lugares de trabajo que propicien el bienestar físico y mental de los empleados/as. Por regla general, los programas han aumentado en las economías industriales y postindustriales. No obstante, han tardado en abrirse paso en las cadenas de suministro mundiales en los países en desarrollo, donde la reducción de costes tiende a ser más importante que el apoyo al bienestar de los trabajadores.

Reformular el enfoque de las empresas con respecto a la salud

Un informe reciente, respaldado por la Fundación Robert Wood Johnson en Princeton, Nueva Jersey, sostiene que ya

debería haberse reformulado la manera en que las empresas abordan la salud. El informe, titulado «Driving Corporate Involvement in Community Health and Well-being» (Impulsar la participación de las empresas en la salud y el bienestar de la comunidad), evalúa las implicaciones de los determinantes sociales de la salud para la competitividad, el crecimiento financiero y la sostenibilidad empresariales. Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés), que dependen del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, definen así los determinantes sociales de la salud: «recursos que mejoran la vida, como la disponibilidad de alimentos, la vivienda, las relaciones económicas y sociales, el transporte, la educación y la asistencia sanitaria, cuya distribución entre las poblaciones determina eficazmente la duración y la calidad de la vida. Estos incluyen el acceso a la asistencia y recursos como alimentos, cobertura de seguro, ingresos, vivienda y transporte. Los determinantes sociales de la salud influyen en los comportamientos que promueven la salud, y no es posible la equidad en la salud entre la población sin una distribución equitativa de los determinantes sociales entre los grupos». Tales determinantes sociales son una variable esencial para predecir la salud y el bienestar continuos, así como la prevalencia de las tasas de enfermedad y de mortalidad. Los líderes de la sociedad civil, los profesionales de la asistencia sanitaria, los líderes de opinión y los responsables de la formulación de políticas tienen una esperanza creciente en que las empresas dirijan el avance de los determinantes sociales de la salud, y formen asociaciones al efecto.

Al mismo tiempo, la distinción entre los factores sociales determinantes de la salud y los elementos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es cada vez más difusa.

No se puede hablar de sostenibilidad sin hablar de salud, y viceversa.

Las políticas, los procesos y las prácticas empresariales afectan a la salud de las personas y las comunidades, a menudo porque afectan al entorno natural. La creciente crisis climática, los desafíos para la biodiversidad, las tensiones sobre los recursos hídricos y la presencia de contaminantes tóxicos afectan a la salud de todos. Los impactos se observan en todo el mundo, y las paredes de una oficina ofrecen poca protección. Una estrategia para abordar el clima y el medioambiente es fundamentalmente una estrategia para abordar la salud y el bienestar. Por el contrario, ninguna estrategia para promover la salud y el bienestar está completa sin abordar los problemas climáticos y ambientales.

Argumentos económicos en favor de la adopción de un enfoque integrado respecto al clima, el medioambiente y la salud

Pruebas cada vez más concluyentes demuestran que las empresas que adoptan un enfoque integrado en relación con el clima y el medioambiente superan a sus competidores en una serie de Indicadores clave de rendimiento (KPI, por sus siglas en inglés). Nuestro informe revela, por ejemplo, que dichas empresas tienen el potencial de:

Aumentar el precio de sus acciones hasta en un 6%

Aumentar las ventas hasta en un 20%

Aumentar la productividad de los empleados/as hasta en un 13%

Reducir la rotación de personal hasta en un 50%

Reducir los costes de explotación en miles de millones

Movilizar una mayor acción empresarial en relación con el clima, el medioambiente y la salud

La argumentación económica a la que se hace referencia aquí constituye una sólida justificación para que las empresas promuevan un enfoque integrado sobre el clima, el medioambiente y la salud. No obstante, las empresas, grandes y pequeñas, no tardan en convertirse en burocracias complejas. Las funciones medidas en relación con sus cuentas de resultados (pérdidas y ganancias) viven aisladas en compartimentos, separadas de los equipos responsables del clima y el medioambiente. Estos compartimentos deben derribar sus muros a fin de poder ofrecer soluciones integradas para la salud, el medioambiente y el clima.

Es imprescindible que los equipos de dirigentes ejecutivos se conciencien y familiaricen con la argumentación económica descrita aquí. No obstante, aumentar sus conocimientos es solo el primer paso. Para llevar a la práctica los argumentos económicos en relación con el clima, el medioambiente y la salud, los dirigentes empresariales y sus subordinados directos deben desarrollar la capacidad de convertir los posibles resultados financieros en planes de acción que generen avances cuantificables en los KPI utilizados para controlar el rendimiento financiero. Estos KPI deben:

- **Tener una base científica.** Los objetivos basados en la ciencia que se utilizan para la crisis climática pueden servir como marco útil. Las mediciones deben evaluar los posibles impactos negativos y positivos asociados a las operaciones, las cadenas de suministro y los productos/servicios de la empresa. Las empresas deben establecer objetivos para reducir los impactos negativos y aumentar los beneficios, según el tamaño de su contribución relativa.
- **Utilizar la salud como indicador principal del progreso medioambiental.** Dado que los determinantes sociales de la salud impulsan el bienestar, las empresas deben poder utilizar el progreso en las mediciones relativas a la salud para ayudar a evidenciar el progreso en los impactos medioambientales.
- **Evaluar la argumentación económica.** Las mediciones deben identificar que la mejora de la salud y el bienestar respalda los KPI financieros y empresariales en un sentido más amplio, como el precio de las acciones, las ventas, la productividad, la retención de empleados/as, etc.

Los beneficios de incentivar estrategias empresariales más deliberadas y sistémicas para adoptar un enfoque integrado del clima, el medioambiente y la salud son cada vez más evidentes. Las empresas que impulsen este enfoque integrador pondrán en marcha un potente motor para la prosperidad futura y para mejorar la calidad de vida de los miembros de las comunidades en las que prestan sus servicios.



ADOPCIÓN DE UN ENFOQUE EMPRESARIAL INTEGRADO PARA LOGRAR UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS

Profesora Deborah Gallagher, Decana Adjunta de Programas Profesionales, Presidenta del Programa Empresa y Medioambiente, Nicholas School of the Environment, Universidad de Duke

El Programa Empresa y Medioambiente, de la Nicholas School of the Environment, Universidad de Duke, forma a jóvenes profesionales para que ayuden a las empresas a implantar prácticas empresariales sostenibles. El programa ofrece a los estudiantes conocimientos sobre organización y operaciones empresariales, tendencias crecientes en el ámbito de la sostenibilidad empresarial y capacidades prácticas para impulsar el cambio sostenible en las empresas. El plan de estudios incluye clases de medioambiente y sostenibilidad para ayudar a los estudiantes a idear soluciones creativas para empresas sostenibles.

Liderazgo en el ámbito de la salud del planeta

En un ámbito que cambia rápidamente como el de la sostenibilidad empresarial, observamos la aparición de una disciplina nueva: el liderazgo en salud planetaria. Los dirigentes empresariales en esta materia poseen competencias para trabajar de forma colaborativa en diversas disciplinas y compartimentos funcionales, y más allá de los límites de la organización para prestar servicio a las personas y al planeta.

Dos atributos son particularmente importantes para el éxito del liderazgo empresarial en salud planetaria:

- **El primero es dominar la intención**, es decir, la capacidad de diseñar y aplicar deliberadamente soluciones –como programas, políticas y productos– que aborden los problemas mundiales en los puntos de intersección de la salud pública y el medioambiente, logrando con ello algo más que la mera suma de ambas partes.
- **El segundo es dominar la integración**, es decir, la capacidad de diseñar una estrategia empresarial que ajuste equipos, políticas y objetivos a estas soluciones integradas.

El camino hacia una mayor integración de la estrategia relativa a la salud y el medioambiente

Las orientaciones presentadas aquí constituyen una hoja de ruta clara en forma de matriz para la integración de la salud y el medioambiente, que se muestra en la figura 3. La matriz describe cómo pueden las empresas adoptar comportamientos de liderazgo respecto a la salud del planeta. El modelo se basa en investigaciones relacionadas con la generación de ventajas estratégicas a través de la responsabilidad social corporativa¹. Se pone de relieve que las empresas pueden conseguir una ventaja estratégica mediante la colaboración con interlocutores externos en cuestiones de valor social, y también se aborda la naturaleza y la necesidad de una acción integrada². Con ello se pone de relieve el valor de diseñar iniciativas para aprovechar las competencias interdisciplinarias. La hoja de ruta se basa en datos extraídos de entrevistas con representantes de importantes empresas que participan en la Plataforma de Acción «Health is Everyone's Business» (La salud es cosa de todos), en el marco del Pacto Mundial de Naciones Unidas.

1. Abigail McWilliams y Donald Siegel, *Creating and Capturing Value: Strategic Corporate Social Responsibility, Resource-Based Theory, and Sustainable Competitive Advantage* (Creación y captación de valor: responsabilidad social corporativa estratégica, teoría basada en los recursos y la ventaja competitiva sostenible), *Journal of Management*, 13 de octubre de 2010.
2. Peter H. Fuchs y cols., *Strategic Integration: Competing in the Age of Capabilities* (Integración estratégica: competir en la era de las capacidades), *California Management Review*, 1 de abril de 2000.

Resultados: Nuestra investigación determinó que una empresa, para ser líder en salud planetaria, debe realizar acciones ambiciosas que tengan beneficios colaterales cuantificables para la salud y el medioambiente, así como ofrecer una ventaja estratégica a largo plazo a la organización y a todas sus partes interesadas.



Figura 3: Matriz de integración de la estrategia en materia de salud y medioambiente

Recorrido por la matriz de integración de la salud y el medioambiente

Las empresas pertenecen, por lo común, a una de las cuatro categorías incluidas en la Matriz de integración de la estrategia en materia de salud y medioambiente, que se describe en la Figura 3 anterior. Es habitual que al comienzo del recorrido las empresas no hayan adoptado intencionadamente iniciativas positivas en materia de salud o medioambiente (cuadrante A). No obstante, a medida que conocen el valor estratégico de tales iniciativas, las empresas pueden comenzar a diseñar e implementar una serie de soluciones en cada uno de estos espacios que ofrezcan valor estratégico (cuadrante B). Por ejemplo, podrían aplicar programas de salud preventiva para los empleados/as, o una estrategia de energías renovables. Otra posibilidad es que pusieran en marcha iniciativas que están integradas en el ámbito de la salud y el medioambiente, pero que no son necesariamente estratégicas en el diseño (cuadrante C). Esto ocurre cuando las empresas diseñan acciones que, por casualidad, tienen beneficios colaterales para la salud y el medioambiente, sin que haya una estrategia definida para conseguir tales beneficios. Por ejemplo, una empresa puede poner en marcha un programa para mejorar la preparación ante el cambio climático sin centrarse explícitamente en el impacto positivo del plan en la salud mental de los emplea-

dos/as o de la comunidad. El objetivo general consiste en que las empresas integren de manera estratégica e intencionada el diseño y la implementación de objetivos y acciones en materia de salud y medioambiente (cuadrante D). Por ejemplo, al diseñar un plan de protección de los recursos hídricos con fines de producción, una empresa examinaría conjuntamente los efectos en la salud de la comunidad para determinar los beneficios colaterales.

Orientaciones empresariales para la integración de la estrategia en materia de salud y medioambiental

La *Guía para el liderazgo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*, elaborada por el Pacto Mundial de Naciones Unidas, presenta un modelo práctico para las empresas que desean avanzar hacia la consecución de los objetivos mundiales. La Guía desafía a las empresas a que consideren el modo en que podrían aplicar cinco cualidades de liderazgo (intencionalidad, ambición, consistencia, colaboración y responsabilidad) para elaborar estrategias y acciones. El marco, que se basa en la Guía, explica que la aplicación reiterada de estas cualidades de liderazgo refuerza la integración estratégica de la salud y el medioambiente para maximizar los beneficios colaterales.

GUÍA PARA EL LIDERAZGO EMPRESARIAL EN RELACIÓN CON LA SALUD DEL PLANETA

Intencionalidad	Ambición	Consistencia	Colaboración	Responsabilidad
La integración de las iniciativas en materia de salud y medioambiente es un componente esencial e intencionado de la estrategia de la empresa.	La acción integrada proporciona múltiples beneficios colaterales para la salud y el medioambiente, superiores a los resultados de las prácticas independientes.	Todas las funciones de la organización están alineadas con el logro de resultados positivos en relación con el Objetivo 3 como resultado de un desarrollo sostenible cuantificable.	Las iniciativas de integración medioambiental y de la salud comprenden asociaciones con empresas, gobiernos y la sociedad civil.	Los resultados de las iniciativas integradas de salud y medioambiente son cuantificables, responsables y transparentes, al tiempo que minimizan el riesgo e involucran de manera significativa a las partes interesadas.

Preguntas guía para aplicar a las cualidades de liderazgo de su empresa

¿Está su empresa comprometida con apoyar el logro de los beneficios colaterales para la salud y el medioambiente?	¿Sus acciones integradas logran resultados sostenibles que superan en gran medida los resultados de las prácticas empresariales actuales, en las que los resultados en términos de salud y medioambiente no están vinculados?	¿Está incluido el apoyo a la integración de la estrategia en materia de salud y medioambiente en todas las funciones de la organización?	¿Busca su empresa de manera proactiva oportunidades para asociarse con gobiernos, agencias de las Naciones Unidas, proveedores, organizaciones de la sociedad civil, pares de la industria y otras partes interesadas para avanzar en la integración de la salud y el medioambiente?	¿Expresa su empresa públicamente su compromiso con la integración de la salud y el medioambiente?
¿Ha desarrollado una estrategia integral que refleje este compromiso, cubriendo las operaciones de extremo a extremo y la comunidad en sentido amplio?	¿Están alineadas sus acciones con lo que se necesita para ofrecer beneficios colaterales para la salud y el medioambiente (Objetivo 3, junto con los Objetivos 6, 7, 13, 14 y 15)?	¿Están alineados los incentivos del personal y de los directivos con las acciones necesarias para lograr la integración de la salud y el medioambiente?	¿Identifica, supervisa e informa sobre los impactos, incluidos los impactos potencialmente adversos de la integración de la salud y el medioambiente?	¿Mitiga los riesgos asociados con sus acciones?
¿Está comprometido con aprender de sus acciones y cuenta con procesos de mejora de estas acciones?	¿Su estrategia está respaldada por los niveles más altos de administración, incluida la Junta Directiva?		¿Involucra a las partes interesadas de una manera significativa?	¿Remedia los impactos negativos asociados con estas acciones?

Consideraciones importantes para la integración de la salud y el medioambiente

Compromiso e intencionalidad en toda la empresa para emprender acciones que promuevan la salud del planeta.	Acciones ambiciosas que tengan base científica, involucren a las comunidades e inspiren a otros a tomar medidas audaces.	Funciones de la organización alineadas intencionadamente para avanzar en la integración de las iniciativas en materia de salud y medioambiente.	El trabajo conjunto en la integración de la salud y el medioambiente se lleva a cabo en toda la organización.	Los compromisos de integración de las iniciativas en materia de salud y medioambiente se comunican a las partes interesadas internas y externas. Los avances en las iniciativas integradas se supervisan cuidadosamente y se hacen públicos.
Una estrategia sólida y visible en toda la empresa, que aproveche el alto grado de apoyo de los altos ejecutivos.	Acciones que trasciendan los límites de la organización, de modo que tengan en cuenta la salud de los empleados/as, la comunidad y los consumidores, la cadena de suministro, el ciclo de vida del producto y los impactos del uso de recursos, y también que promuevan la resiliencia.	Comunicaciones externas que compartan de forma coherente mensajes sobre los esfuerzos estratégicamente integrados en materia de salud y medioambiente.	Los recursos adecuados a largo plazo y las asociaciones sostenibles con las partes interesadas pertinentes se centran en abordar la salud del planeta.	

CASOS PRÁCTICOS

Modo en que las empresas están tomando medidas para acelerar la integración estratégica de los beneficios para la salud el medioambiente.

ACCIÓN DE LIDERAZGO

1

Establecer una estrategia empresarial que reconozca la interconexión entre los riesgos para la salud y los riesgos para el medioambiente



Estrategia de sostenibilidad integrada de AstraZeneca: «Un planeta saludable con personas más saludables»

En 2019, AstraZeneca lanzó su nueva estrategia de sostenibilidad, «Healthy Planet, Healthier People», con el objetivo de vincular los propósitos medioambientales de la empresa con su actividad principal en el sector de la salud. El objetivo de AstraZeneca es promover la salud humana centrándose en los factores determinantes del medioambiente, como el entorno construido, la contaminación atmosférica y del agua y los efectos del clima sobre los cambios en los patrones de las enfermedades, los alérgenos y las enfermedades y muertes relacionadas con el calor.

La estrategia de AstraZeneca se centrará en mejorar la salud humana abordando los factores ambientales determinantes para la misma a lo largo de toda la cadena de valor, entre ellos:

Productos en fase de desarrollo: comprender los impactos medioambientales en las áreas terapéuticas clave.

Producción: mejorar el rendimiento medioambiental para proteger la salud humana.

Productos: tener en cuenta el ciclo de vida de los productos.

Programas: adoptar enfoques específicos para mejorar la salud a través de entornos saludables.

Alianzas: participar en trabajos intersectoriales para desarrollar indicadores de salud medioambiental.

La empresa adoptará medidas sobre los determinantes ambientales de la salud: directamente a través de sus operaciones y por medio de colaboraciones clave en todo el sector sanitario. Por otra parte, AstraZeneca pretende fomentar la sensibilización y contribuir a la promoción en los sectores público y privado, poniendo de relieve la conexión entre el medioambiente y la salud, en especial a través de soluciones preventivas.

«En un mundo complejo, es un error adoptar un enfoque aislado de la sostenibilidad. Gestionamos nuestra cadena de valor en todas sus facetas con la intención de promover la salud y el bienestar humanos, fomentar entornos de trabajo inclusivos, crear oportunidades de crecimiento y desarrollo, gestionar nuestro impacto ambiental y desarrollar una amplia gama de programas para nuestros pacientes y comunidades».

Informe de sostenibilidad de 2018 de AstraZeneca

ACCIÓN DE LIDERAZGO

2

Identificar oportunidades de los productos que se centren en los beneficios colaterales para los consumidores en relación con la salud y el medioambiente



Los productos de ROCKWOOL crean ambientes interiores más saludables

Los productos de ROCKWOOL desempeñan un papel importante para garantizar un futuro sostenible, lo que ha llevado a la empresa a comprometerse con 10 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). ROCKWOOL se centra en tres elementos esenciales en los que sus productos pueden tener un impacto más positivo: la lucha contra el cambio climático, el crecimiento de la economía circular y la protección del bienestar de los ciudadanos.

Las marcas del Grupo ROCKWOOL contribuyen a varios objetivos globales, pero se centran en diferentes aplicaciones de los materiales hechos con lana de roca. Por ejemplo, el aislamiento ROCKWOOL contribuye al Objetivo 13 (Acción por el clima), mientras que las aplicaciones acústicas Rockfon promueven el Objetivo 3 (Salud y bienestar). Los productos Rockfon incluyen paneles acústicos de techo, baffles y nubes, aplicaciones de pared y rejillas de suspensión. Estos productos tienen cuatro atributos que aumentan la salud de los espacios interiores: control acústico, reflectancia de la luz, resistencia a la humedad y resistencia al fuego. Para promover unos ambientes de interior más saludables, Rockfon también apoya la aplicación de WELL Building Standard, un sistema de clasificación mundial destinado a transformar edificios y comunidades, y a contribuir a la prosperidad de las personas.

«Los ODS rigen nuestras aspiraciones como empresa y cada año seguimos aumentando los efectos positivos de nuestros productos. Lo hacemos no solo centrándonos en el uso de nuestros productos en edificios nuevos, sino también en la renovación de edificios ya existentes, dado que se calcula que más del 50% de los edificios actuales seguirán en uso en 2050».

Jens Birgersson
Presidente y Primer Ejecutivo
Grupo ROCKWOOL

ACCIÓN DE LIDERAZGO

3

Participar en asociaciones para lograr beneficios colaterales en relación con la salud y el medioambiente



Merck & Co. incentiva una mejor nutrición mediante su alianza con el proveedor de alimentos FLIK

La multinacional farmacéutica Merck & Co., Kenilworth, Nueva Jersey, Estados Unidos (MSD fuera de Estados Unidos y Canadá), se enorgullece de la atención que presta a la invención constante. Como empresa sanitaria, Merck es especialmente sensible a los problemas de salud relacionados con el cambio climático y otros impactos medioambientales en la salud.

En 2011 puso en marcha un nuevo programa de salud y bienestar denominado «LIVE IT». En él se adopta una visión holística de la salud de los empleados/as, para la que se tienen en cuenta los aspectos físicos, emocionales, financieros y de seguridad.

Los avances de Merck se han logrado mediante una estrecha relación con FLIK Hospitality Group, su proveedor de alimentos *in situ*. Ambas empresas pusieron en marcha un plan trienal para integrar «FUEL IT», un pilar del enfoque LIVE IT que se centra en la nutrición sana.

La empresa ha utilizado incentivos de precios para impulsar comportamientos dietéticos más nutritivos por parte de los empleados/as. En la sede de la compañía en Boston, Merck implantó una variante de precios que redujo un 5% el de las ofertas de FUEL IT (opciones de alimentos saludables que se ajustan a criterios específicos), y aumentó un 5% el de las ofertas no incluidas en FUEL IT. Este cambio de precio afectó al 15%-30% de las ventas en la sede de Boston.

Merck & Co. también ha aumentado sus aspiraciones en materia de nutrición y se esfuerza por cumplir las normas WELL Building Standards (establecidas por el International Well Building Institute) en su nuevo laboratorio de investigación en el sur de San Francisco. Uno de los principales conceptos de esta norma es la alimentación. En el marco de este concepto, WELL apoya patrones de alimentación saludables y sostenibles al aumentar el acceso a alimentos y bebidas más saludables, limitar el acceso a alimentos e ingredientes altamente procesados y diseñar entornos que empujen a las personas a elegir opciones más saludables. Algunas de las pautas que FLIK implementará para cumplir con los criterios de nutrición de WELL incluyen:

- El **50%** de las opciones que se ofrezcan en la cafetería serán frutas o verduras
- El **50%** de todos los productos a base de cereales serán principalmente cereales integrales
- Los alimentos y bebidas con **25 g** de azúcar o más figurarán en carteles cercanos con un icono de «alto contenido de azúcar».
- La **publicidad** fomentará el agua potable y el consumo de alimentos integrales

Después de implantar un nuevo criterio de nutrición en su edificio del sur de San Francisco, Merck & Co. y FLIK se esfuerzan ahora por aplicar estas directrices en otras oficinas de Estados Unidos.

ACCIÓN DE LIDERAZGO

4

Incluir las prioridades sociales y medioambientales en los objetivos de innovación de productos

Essity ha establecido objetivos de innovación ambiental y social

Essity es una de las principales empresas de higiene y salud a escala mundial, que se ocupa de desarrollar, producir, comercializar y vender de manera sostenible productos y servicios de valor añadido en este ámbito. Para 2030 la empresa tiene el objetivo de mejorar el bienestar de 2000 millones de personas cada día. El éxito de Essity es consecuencia de conocer y comprender las necesidades de los clientes y consumidores, y de su capacidad de transformarlo en ofertas innovadoras que aumentan la calidad de vida y hacen que cada día sea más fácil para las personas. La empresa integra la salud directamente en su marco estratégico y considera las mejoras en materia de salud y medioambiente como componentes esenciales de su estrategia. Essity hace hincapié en la necesidad de desarrollar, producir y comercializar de manera sostenible productos y servicios para la higiene y la salud. Es un enfoque que promueve la salud abordando tanto los efectos medioambientales de los productos a lo largo de todo su ciclo de vida, como los beneficios para la salud de los mismos.

Además de establecer la importancia de mejorar la salud a través de los productos de higiene y de la circularidad de los mismos, Essity ha fijado un objetivo para sus innovaciones. La empresa se ha propuesto que al menos el 33% de sus innovaciones generen mejoras sociales o medioambientales. En 2018 se logró el objetivo, dado que un 59% de las innovaciones aportaron mejoras sociales y/o ambientales.

Essity también se fija objetivos en relación con la comunidad en la que opera, y para «permitir que cada día aumente el número de personas con una vida más plena», trabaja con socios como el Consejo de Colaboración para el Abastecimiento de Agua y el Saneamiento (WSSCC, por sus siglas en inglés), a fin de aumentar la sensibilización en esta materia y desarrollar soluciones para problemas de agua, saneamiento e higiene. Desde 2014, Essity ha colaborado con el WSSCC para elaborar informes anuales de higiene y salud que abordan cuestiones sociales, desafíos y oportunidades de acción esenciales.



ACCIÓN DE LIDERAZGO

5

Vincular la retribución de los ejecutivos al éxito de las iniciativas sociales

La retribución del primer ejecutivo de L'Oréal está ligada al cumplimiento de sus compromisos sociales

Lanzado en 2013, el programa de L'Oréal «Sharing Beauty with All» (Compartir con todos la belleza) encaja en una larga tradición de responsabilidad corporativa y pretende transformar la empresa para hacerla más respetuosa con el medioambiente y garantizar que contribuye positivamente al bienestar social.

L'Oréal ha asumido un conjunto de compromisos para 2020 a través de su programa «Sharing Beauty with All». Con ellos se persiguen mejoras medioambientales y sociales en toda la cadena de valor, que incluyen los cuatro pilares siguientes:

Innovar de manera sostenible: a finales de 2020, el 100% de los productos de L'Oréal habrán mejorado su perfil medioambiental o social.

Producir de manera sostenible: a finales de 2020, L'Oréal habrá reducido su huella medioambiental en un 60%.

Vivir de manera sostenible: a finales de 2020, el 100% de las marcas de L'Oréal informarán sobre sus progresos y sensibilizarán a los consumidores sobre sus compromisos.

Desarrollando de manera sostenible:

Para las comunidades con las que el interactúa el grupo:

A finales de 2020, L'Oréal permitirá que 100 000 personas de comunidades desfavorecidas accedan al empleo a través de su programa de inclusión social.

Para los proveedores: A finales de 2020, el 100% de los proveedores estratégicos de la empresa participarán en su política de sostenibilidad.

Para los empleados/as: A finales de 2020, los empleados/as de L'Oréal tendrán acceso a cobertura sanitaria, protección financiera y formación, con independencia del lugar del mundo en el que se encuentren.

L'Oréal lleva su enfoque y sus compromisos al más alto nivel de la empresa para generar acciones ambiciosas. Desde la presentación de «Sharing Beauty With All», parte de las bonificaciones salariales del Primer Ejecutivo, los directores de marcas del grupo y los directores generales nacionales de L'Oréal ha estado ligada al cumplimiento de los compromisos sociales y medioambientales de la empresa. Este avance ha ido acompañado de un cambio de estructura, de modo que las iniciativas emprendidas en el ámbito del programa «Sharing Beauty With All» y las de la Fundación L'Oréal están supervisadas por un equipo directivo con dependencia directa del Primer Ejecutivo Jean-Paul Agon. Tales sinergias garantizan la coherencia entre las actividades empresariales ejemplares y una contribución positiva ejemplar para la sociedad. Ninguna de las dos partes puede continuar sin la otra dentro de la visión de responsabilidad corporativa mundial de L'Oréal. Y a partir de septiembre de 2019, esta función estratégica estará representada en el Comité Ejecutivo de la empresa. Es una decisión que refuerza la aspiración del grupo de convertirse en un líder social empresarial y ambiental.



MEDIDAS EMPRESARIALES PARA LOGRAR UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS

La adopción de un enfoque integrado para abordar los problemas de salud relacionados con el medioambiente y el clima implica un proceso específico para comprender los efectos de la actividad empresarial y las soluciones correspondientes. El objetivo de este apartado no es proporcionar un conjunto de herramientas detallado sobre cómo evaluar prioridades, establecer objetivos y llevar a cabo acciones, dado que dichas herramientas ya existen. Entre ellas se incluyen «The SDG Compass», elaborado por el Pacto Mundial de Naciones Unidas; el «Protocolo del Capital Natural», elaborado por Natural Capital Coalition; y el Marco sobre el impacto de las acciones por el clima en zonas urbanas, elaborado por la empresa danesa de ingeniería Ramboll y por C40 Cities. El objetivo de este apartado es más bien ofrecer una orientación general, basada en estas herramientas, en el contexto de los beneficios colaterales para la salud del planeta y de las personas.

Ejemplos de beneficios colaterales para la acción integrada en materia de medioambiente, clima y salud

Los efectos positivos y negativos de la actividad de una empresa en las condiciones medioambientales suelen tener resultados en términos de salud y bienestar humanos. Por ejemplo, la liberación de contaminantes atmosféricos como el carbono negro y el ozono aumenta el riesgo de enfermedades respiratorias y cardiovasculares. Los beneficios colaterales de la acción por un planeta sano con personas sanas pueden lograrse en muchos aspectos, incluidos el cambio climático, la contaminación del aire, el agua, el saneamiento y la higiene, la producción de alimentos y los entornos de trabajo en interiores. En consecuencia, la adopción de medidas encaminadas a la consecución de beneficios simultáneos para el medioambiente y la salud puede realizarse si se conocen los vínculos naturales entre las cuestiones medioambientales y los riesgos para la salud. En la Tabla 1 se ofrece una muestra de los beneficios que se pueden conseguir con la adopción de un enfoque integrado del concepto «un planeta sano con personas sanas».

Tabla 1: Ejemplo de beneficios colaterales en materia de salud o medioambiente

Beneficios para el medioambiente	Beneficios para la salud
Atenuación del cambio climático	Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> - Mortalidad relacionada con el calor - Enfermedades transmitidas por vectores - Desnutrición
Reducción de las emisiones de GEI y de la contaminación atmosférica	Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> - Enfermedades respiratorias - Enfermedades cardiovasculares - Ciertos tipos de cáncer
Mejora de la calidad del agua, el saneamiento y la higiene	Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> - Diarrea - Tiña - Esquistosomiasis - Cólera
Mejora de la biodiversidad gracias a una agricultura y una reforestación sostenibles	Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> - Malnutrición - Enfermedades respiratorias
Mejores entornos de trabajo (p. ej., luz, sonido, seguridad)	Mayor productividad Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> - Lesiones - Problemas de salud mental

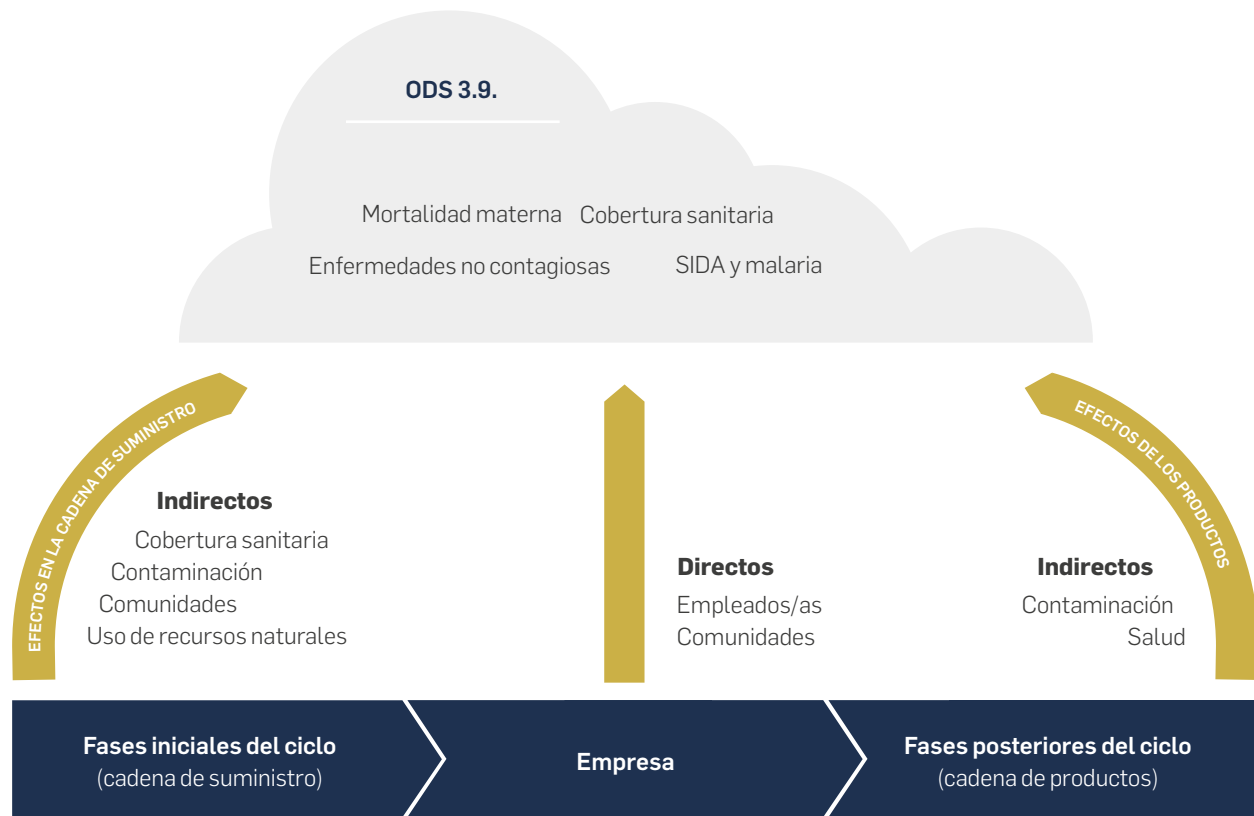


Figura 5: Efectos relacionados con el concepto «un planeta sano con personas sanas» en toda la cadena de valor

Mapeo de los ámbitos en los que se puedan obtener beneficios colaterales para el medioambiente, el clima y la salud

Si una empresa desea ofrecer los beneficios colaterales para la salud y el medioambiente que se presentan en la Tabla 1, debe conocer primero cuáles son los puntos de su cadena de valor en los que las conexiones de la salud y el medioambiente son más influyentes. A menudo, los mayores impactos sobre la salud que pueden tener las empresas por medio de factores medioambientales determinantes están fuera de sus propios activos: en la cadena de suministro, en las comunidades y a través de los productos vendidos en las fases posteriores del ciclo (véase la Figura 5). En consecuencia, se anima a las empresas a que examinen sus cadenas de valor para determinar los puntos en que la intervención puede resultar más eficaz.

A fin de localizar los puntos más importantes para la obtención de beneficios colaterales en materia de salud y medioambiente, las empresas deberían empezar por realizar un ejercicio de mapeo del impacto de alto nivel para destacar por qué, dónde y cómo se enfrenta la empresa a problemas de salud relacionados con el medioambiente. La Figura 6 muestra un ejemplo de mapeo de los puntos de la cadena de valor de una empresa alimentaria con impacto medioambiental y los consiguientes riesgos para la salud. Al ampliar el radio de mapeo a elementos fuera de los procesos de producción de la empresa, esta puede observar que los problemas

más preocupantes se dan en las comunidades, en la cadena de suministro o en los residuos de los productos generados al final de su ciclo de vida. En el ejemplo de la empresa alimentaria, el mapeo de toda la cadena de valor muestra que algunos de los mayores problemas de salud se producen por enfermedades respiratorias causadas por la utilización de plaguicidas.

Evaluación de las vías de actuación

Después de identificar los problemas para la salud más influyentes, integrados y relacionados con el medioambiente a los que se enfrenta la empresa, esta puede utilizar modelos lógicos para determinar los factores impulsores, las causas, los resultados y los efectos que intervienen en un problema concreto. Es importante evaluar las contrapartidas positivas y negativas de las diferentes acciones al priorizar estas. La Figura 7 utiliza el programa de Nestlé para la nutrición de familias de agricultores como ejemplo de modelo lógico. El ejemplo muestra cómo Nestlé está abordando los problemas nutricionales a los que se enfrentan sus proveedores. Los pasos del modelo lógico se aplicaron después de que la empresa realizara una encuesta utilizando un cuestionario del Marco de Desarrollo Rural. Los resultados mostraron que las dietas deficientes de los agricultores eran uno de los principales problemas de salud de la cadena de valor de la empresa (véase el estudio de caso).

Figura 6: Ejemplo de mapeo de la relación entre los efectos en el medioambiente y en la salud en una cadena de valor alimentaria

CADENA DE VALOR	Impacto ambiental	Riesgo para la salud
MATERIAS PRIMAS	Producción de fertilizantes: contaminación del agua	Alteraciones del sistema endocrino y nervioso
PROVEEDORES	Contaminación química: utilización de plaguicidas	Enfermedades respiratorias, daños renales y hepáticos
LOGÍSTICA DE ENTRADA	Emisiones de GEI	Enfermedades respiratorias
OPERACIONES EMPRESARIALES	Contaminación del agua por altas cargas de nutrientes	Diarrea infantil
DISTRIBUCIÓN	Emisiones de GEI	Enfermedades respiratorias
USO DEL PRODUCTO	N/D	Enfermedades relacionadas con la dieta
VIDA FINAL DEL PRODUCTO	Residuos de alimentos	Alimentos comestibles perdidos

Figura 7: Modelo lógico del programa de Nestlé para la nutrición de familias de agricultores

INSUMOS	Descripción ¿Qué recursos afectan positiva o negativamente a la salud?
	Ejemplo Nutricionista y equipo de implementación locales, formación, alimentos y materiales de huerto para consumo familiar.
ACTIVIDADES	Descripción ¿Qué actividades se llevan a cabo?
	Ejemplo Se imparte formación a las familias de agricultores sobre nutrición y dieta saludable, y se les enseña a hacer un huerto para consumo familiar.
RESULTADOS	Descripción ¿Qué se genera a partir de estas actividades?
	Ejemplo Plantación de huertos familiares con cultivos nutritivos que dan cosechas durante todo el año.
CONSECUENCIAS	Descripción ¿Qué cambios se produjeron en la población destinataria?
	Ejemplo Mayor disponibilidad de alimentos nutritivos para las familias agrícolas.
IMPACTOS	Descripción ¿Qué cambio generan estos resultados?
	Ejemplo Aumento del consumo de alimentos nutritivos a lo largo del año, lo que podría dar lugar a mejores resultados en términos de salud/menor riesgo relacionado con la dieta.

Recopilación de datos de referencia y selección de indicadores

Después de crear un modelo lógico para comprender adecuadamente los problemas y las posibles acciones, las empresas deben determinar qué indicadores puedan utilizarse para supervisar los avances en cada paso del modelo lógico. Aunque aún no se ha elaborado un conjunto sólido de indicadores empresariales para los beneficios colaterales en materia de medioambiente y salud, la Tabla 2 muestra algunos ejemplos de indicadores que ofrece la Organización Mundial de la Salud (OMS)¹. Para crear un conjunto eficaz de indicadores es preciso realizar más trabajos y pruebas piloto.

Al desarrollar indicadores nuevos, es esencial que sean específicos, cuantificables, alcanzables, pertinentes y sujetos a un plazo determinado (SMART, por sus siglas en inglés). Si es posible, debe seleccionarse un conjunto de indicadores integrados para controlar la relación entre los determinantes medioambientales y sus efectos en la salud. Los conjuntos de cuatro indicadores —un indicador de estado, un indicador de determinantes ambientales, un indicador de efectos en la salud y un indicador de acción— pueden ayudar a una empresa a controlar sus impactos y mejoras de manera integrada². El indicador de estado define el estado o la condición del stock El indicador de determinantes ambientales describe la causa o el efecto ambiental del indicador de estado. El indicador de efectos en la salud muestra el riesgo para la salud relacionado con el determinante ambiental, y el indicador de acción define el proceso realizado para cambiar de los tres primeros indicadores.

Al determinar los indicadores, la empresa también debe tener en cuenta los tipos de datos que pueden recopilarse para cada indicador. Es recomendable combinar datos cualitativos y cuantitativos. Los primeros proporcionan información descriptiva, mientras que los segundos ayudan a medir directamente el avance. Se recomienda a las empresas que utilicen los datos ya existentes si es posible. No obstante, en algunas ocasiones no se pueden recopilar datos directos. En tal caso, pueden sustituirse por indirectos. También puede ser útil que la empresa recopile y presente los datos en forma agregada, y por región, para identificar tendencias regionales. Al determinar los indicadores y métodos de recogida de datos más eficaces, la empresa debe recopilar datos de referencia para conocer el estado actual y para utilizarlos al fijar objetivos. El estudio de caso de Nestlé, en la página 41, demuestra el modo de utilizar con eficacia los datos de referencia para saber cuál es el problema predominante y establecer prioridades.

Establecimiento de objetivos

Una vez que la empresa ha elegido los indicadores y reunido los datos de referencia, puede establecer objetivos para emprender una acción ambiciosa. Los objetivos se pueden fijar de dos maneras. Históricamente, el método más común ha sido adoptar un enfoque «desde la raíz» mediante la evaluación de tendencias históricas, la proyección de tendencias futuras, la evaluación de escenarios y el uso de puntos de referencia del sector. Una tendencia nueva consiste en establecer objetivos basados en los niveles de acción ambiciosos y necesarios determinados por las evaluaciones científicas. Estos se consideran «objetivos basados en la ciencia». El campo de pruebas necesario para emprender estas ambiciosas acciones va en aumento. Por ejemplo, las empresas pueden obtener certificación de la Science Based Targets Initiative (Iniciativa sobre objetivos basados en la ciencia) para seguir un plan de reducción de emisiones de carbono a fin de cumplir el objetivo de 1,5 °C como límite de aumento de la temperatura para 2050 (ejemplo de ello son las empresas que firman el compromiso «Business Ambition for 1.5 °C — Our Only Future» [Ambición empresarial por los 1,5 °C: Nuestro único futuro], del Pacto Mundial de Naciones Unidas). Otras normas basadas en pruebas incluyen Future-Fit Business Benchmark; los objetivos de la Comisión EAT-Lancet sobre los alimentos, el planeta y la salud en favor de un sistema alimentario sostenible que promueva las dietas saludables; y la norma WELL Building Standard, desarrollada por el International WELL Building Institute para promover entornos de trabajo saludables en interiores.

Una vez que se han establecido los objetivos y se han implementado las acciones, la empresa debe continuar controlando sus progresos por medio de mapeos, modelos lógicos, datos y objetivos generados a través del proceso de creación de proyectos presentado en este apartado. Al seguir realizando estos ejercicios a lo largo del tiempo, la empresa puede aprender continuamente de su proceso y ajustar sus desafíos, prioridades y procedimientos de recopilación de datos, basándose en la evolución del proyecto. La empresa también debe actualizar sus objetivos para que sean más ambiciosos a lo largo del tiempo. En general, la consecución de beneficios colaterales para la salud y el medioambiente adopta un enfoque deliberado de acción que implica un ajuste y una mejora continuos.

Tabla 2: Indicadores de salud ambiental

(modificados a partir de la publicación de la OMS de 1999, *Environmental Health Indicators: Framework and Methodologies* [Indicadores de salud ambiental: marco y metodologías])

Asunto	Categoría	Indicadores	Qué se mide
Contaminación del aire	Determinante ambiental	Concentraciones ambientales de contaminantes atmosféricos	Concentración media anual de ozono, CO2, material particulado (PM10, PM2,5, partículas en suspensión), SO2, NO2, O3 y plomo
		Fuentes de contaminación del aire en interiores	Porcentaje de hogares que utilizan carbón, madera o queroseno como principal fuente de calefacción y combustible para cocinar
	Efecto en la salud	Morbilidad infantil por enfermedades respiratorias agudas	Incidencia de la morbilidad por infecciones respiratorias agudas en niños menores de cinco años
		Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias agudas	Tasa de mortalidad anual por infecciones respiratorias agudas en niños menores de cinco años
Saneamiento	Determinante ambiental	Acceso a saneamiento básico	Proporción de población con acceso a instalaciones adecuadas de eliminación de excrementos
	Efecto en la salud	Morbilidad por diarrea en niños	Incidencia de la morbilidad por diarrea en niños menores de cinco años
		Mortalidad por diarrea en niños	Tasa de mortalidad por diarrea en niños menores de cinco años
Acceso a agua potable segura	Determinante ambiental	Acceso a suministros seguros y fiables de agua potable	Porcentaje de población con acceso a una cantidad suficiente de agua apta para el consumo en la vivienda o a una distancia razonable de esta
		Conexiones a red de tuberías de agua	Porcentaje de hogares con conexión a red de tuberías de agua
	Efecto en la salud	Morbilidad por diarrea en niños	Incidencia de la morbilidad por diarrea en niños menores de cinco años
		Mortalidad por diarrea en niños	Tasa de mortalidad por diarrea en niños menores de cinco años
		Incidencia de brotes de enfermedades transmitidas por el agua	Incidencia de brotes de enfermedades transmitidas por el agua
		Riesgos para la salud en el trabajo	Exposición a lugares de trabajo inseguros
Efecto en la salud	Morbilidad debida a riesgos para la salud en el trabajo	Incidencia de lesiones profesionales	
	Mortalidad debida a riesgos para la salud en el trabajo	Incidencia de la mortalidad laboral	

1. OMS, *Environmental Health Indicators: Framework and Methodologies Marco y metodologías*, 1999 (https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/66016/WHO_SDE_OEH_99.10.pdf;jsessionid=DC5CFFCD9280BD9FCCDD2D4177868FEE?sequence=1).

2. *Ibid.*

Acción empresarial en favor de la salud del planeta

Ramboll realiza evaluaciones de impacto en la salud para determinar los efectos que tienen los proyectos medioambientales en los riesgos para la salud

Ramboll es una empresa líder en ingeniería, diseño y consultoría, fundada en Dinamarca en 1945. Desarrolla sus actividades en los siguientes mercados: edificios, transporte, planificación y diseño urbano, agua, medioambiente y salud, energía y consultoría de gestión.

Ramboll aborda directamente los retos en los puntos de intersección entre salud y medioambiente utilizando Evaluaciones de Impacto en la Salud (EIS), que son un proceso estructurado basado en datos ambientales, socioeconómicos y demográficos exhaustivos, en la experiencia profesional y en la información aportada por las partes interesadas para identificar y evaluar las posibles consecuencias para la salud pública de los proyectos o políticas propuestos. Los científicos sanitarios de Ramboll cuentan con un profundo conocimiento y experiencia de primera mano en relación con el papel de las EIS en la evaluación del impacto ambiental y social (EIAS) y los puntos de intersección entre la EIS, la EIAS y el desarrollo sostenible. Ramboll adapta su apoyo en este ámbito al proyecto en cuestión y puede:

- Llevar a cabo una evaluación exhaustiva del impacto en la salud.
- Revisar y valorar críticamente una evaluación del impacto en la salud elaborada por otros.
- Asesorar sobre el propósito y la práctica de la EIS, incluida la formación sobre cómo se realizan y varían según la jurisdicción, cómo pueden utilizarse (y mal utilizarse) y cómo participar en los procesos de EIS.
- Efectuar análisis complementarios, como evaluaciones de riesgos para la salud humana, a fin de abordar exposiciones químicas más tradicionales en combinación con una EIS.

Algunas situaciones exigen que los estudios sobre la exposición y la salud a escala comunitaria caractericen y estimen la exposición a agentes de estrés medioambiental. En estos casos, los epidemiólogos de Ramboll trabajan en estrecha colaboración con otros científicos del ámbito de la salud, incluidos expertos en toxicología y evaluación de riesgos, ciencias de estudio de la exposición y enfermedades crónicas e infecciosas, para ofrecer lo siguiente:

- Evaluaciones de referencia sobre salud comunitaria.
- Análisis de escenarios para comparar el impacto de la mejora de la salud y el coste de iniciativas competitivas.
- Seguimiento de los efectos de las medidas aplicadas.

Tanto si las evaluaciones se centran en una comunidad como si se centran en una población, Ramboll es una empresa experta en la comunicación del enfoque y los resultados a los destinatarios pertinentes, dado que comprende que salvaguardar la salud y el bienestar de las comunidades o poblaciones afectadas es de suma importancia.



Acción empresarial en favor de la salud del planeta

Marco de Desarrollo Rural de Nestlé

Como empresa, Nestlé depende en gran medida de pequeños agricultores que producen café, cacao, leche y otros productos. Los proveedores de Nestlé son 4,1 millones de agricultores de 50 países. Muchos de estos agricultores viven en países en desarrollo con comunidades que se enfrentan a la malnutrición, la mala calidad del agua y la falta de acceso a la higiene y al saneamiento. Habida cuenta de que era esencial abordar los retos a los que se enfrentan los pequeños agricultores, Nestlé desarrolló un Marco de Desarrollo Rural para vincular los objetivos empresariales de la empresa con los sociales. Nestlé cree que es natural alinear estratégicamente las necesidades empresariales y sociales, ya que la sostenibilidad financiera de la empresa está enraizada en el suministro a largo plazo de materias primas y en la salud y el bienestar de los agricultores.

El Marco de Desarrollo Rural es una herramienta de diagnóstico que permite a la empresa conocer las condiciones, los retos y los avances que se están logrando en las regiones rurales en las que se abastece. El primer conjunto de datos piloto de referencia se recopiló en Vietnam, China y Costa de Marfil en 2013. En 2015 se habían recogido datos de referencia de 11 países.

Los datos abarcan las ocho áreas temáticas que se muestran a continuación:

- Economía agrícola
- Conocimientos y capacidades de los agricultores
- Trabajadores agrícolas
- Empoderamiento de las mujeres
- Agua y saneamiento
- Nutrición
- Tierra y derechos de propiedad
- Gestión de los recursos naturales

Los resultados de la evaluación de referencia de 2015 indicaron claramente que la desnutrición de los agricultores constituía uno de los retos principales. La evaluación determinó que entre el 30% y el 70% de los agricultores sufren escasez de alimentos durante tres meses al año. También reveló que la diversidad dietética era muy baja. Estos preocupantes hallazgos llevaron a Nestlé a señalar la necesidad de realizar intervenciones «con resultados garantizados», incluida la formación a los agricultores sobre nutrición; el fomento del cultivo mixto y la construcción de huertos familiares; el suministro de mejores materiales para plantar vegetales; la extensión de la iniciativa «Nestlé for Healthier Kids» (Nestlé, por unos niños más sanos) en áreas rurales; y la educación sobre la importancia de la higiene y el saneamiento.



Acción empresarial en favor de la salud del planeta

AstraZeneca establece objetivos de emisiones basados en la ciencia para una trayectoria de calentamiento de 1,5 grados

AstraZeneca, una empresa farmacéutica internacional, es líder en el establecimiento de objetivos de emisiones de carbono basados en la ciencia. La empresa afirma que «Abordar [el cambio climático] es un imperativo empresarial, dado que se prevé que tendrá efectos perjudiciales en la salud y la productividad de los trabajadores». En consecuencia, AstraZeneca pretende minimizar sus emisiones de gases de efecto invernadero en toda la cadena de valor.

En 2010, lanzó su primer conjunto de objetivos en relación con las emisiones de carbono. Para 2015 se estableció el objetivo de reducir su huella de gases de efecto invernadero en un 20% en comparación con los niveles de referencia de 2010. En un principio, las razones fundamentales para establecer tales objetivos de emisiones tuvieron un carácter medioambiental. Tras establecer este objetivo inicial, la empresa adoptó más medidas en materia de acción por el clima mediante su colaboración con los grupos de trabajo convocados para crear la Science Based Targets Initiative (Iniciativa sobre objetivos basados en la ciencia). A través de su aportación a estos esfuerzos, así como de los avances en el cumplimiento de sus objetivos de emisiones para 2015, la empresa comenzó a darse cuenta de que abordar el cambio climático era algo más que proteger el medioambiente: también se protegía la salud humana.

En aquel momento, empezaban a hacerse evidentes los efectos del cambio climático sobre la salud, incluidos los riesgos respiratorios por contaminación atmosférica debidos a los combustibles fósiles, de los que se presentaron pruebas en la Comisión Lancet sobre Clima y Salud.

Como líder empresarial en materia de acción contra el cambio climático y en vías de alcanzar lo establecido en su estrategia 2010-2015, AstraZeneca elevó su ambición de prepararse para la Conferencia del Clima de París en 2015 fijando objetivos de emisiones para 2025. La empresa se propuso reducir las emisiones del alcance 1 en un 20%; las del alcance 2 en un 95%; y la intensidad total de las emisiones del alcance 3 en un 25% entre 2015 y 2025. Fue una de las primeras empresas que verificó sus objetivos obteniendo la certificación de la iniciativa Objetivos Basados en la Ciencia en 2016. AstraZeneca ha vuelto a elevar recientemente sus aspiraciones, al unirse a la campaña «Business Ambition for 1.5°C» (Ambición empresarial por los 1,5°C), liderada por el Pacto Mundial de Naciones Unidas, y se ha comprometido a establecer objetivos basados en la ciencia y acordes con las reducciones necesarias para mantener el calentamiento en 1,5°C. Este nuevo empeño es el objetivo más ambicioso del Acuerdo de París y lo que las opiniones científicas más recientes sobre el clima consideran necesario para evitar los efectos más perjudiciales del cambio climático.



PUNTOS PRINCIPALES

PUNTOS PRINCIPALES PARA ACTUAR EN FAVOR DE UN PLANETA SANO CON PERSONAS SANAS

El objetivo de este apartado es ofrecer, a modo de titulares, los puntos principales que resaltan las consideraciones importantes para las empresas dispuestas a tomar medidas ambiciosas en relación con la salud del planeta y la salud de las personas. A continuación se presentan cuatro puntos principales con una breve descripción de sus implicaciones para el planeta, la salud humana y la acción empresarial.

«El cambio climático puede representar importantes costes sanitarios para su empresa»

Los efectos del cambio climático, tanto directos como preventivos, sobre la salud afectarán a todos los sectores, ya que se reducirán la salud y la productividad en el lugar de trabajo. Un estudio realizado en la India reveló que el aumento de la temperatura por encima de la media reduce de forma significativa la productividad de los trabajadores. Un incremento de 1°C por encima de una media de diez días aumenta la probabilidad de absentismo en un 5%. El estudio también mostró que si la temperatura media anual está 1°C por encima de las temperaturas normales, la productividad disminuye un 3%¹.

La contaminación atmosférica también causa importantes pérdidas de productividad relacionadas con la salud. Un estudio estimó que la contaminación del aire causa 656 900 días de ausencia por enfermedad al año en el centro de Londres². La mala calidad del aire en las ciudades también afecta a la contratación de ejecutivos. Una encuesta realizada por Bain & Company, consultora internacional de gestión con sede en Boston, y por la Cámara de Comercio de los Estados Unidos en la República Popular China (también conocida como AmCham China) reveló que el 48% de las empresas estadounidenses encuestadas en China declararon tener dificultades para contratar ejecutivos debido a la contaminación del aire³. Aunque los efectos del cambio climático sobre la salud en las empresas presentados aquí no son exhaustivos, demuestran que los costes sanitarios son significativos.

«La salud como principal indicador de acción por el clima y el medioambiente»

Los riesgos medioambientales representan 12,6 millones de muertes (23%) en todo el mundo⁴. Además, el coste de la contaminación en los países con rentas baja y media es del 2% del PIB. La contaminación del aire causa 5,11 billones de dólares en pérdidas de bienestar cada año. Dado que los riesgos para la salud constituyen un elemento tan importante de los impactos medioambientales y climáticos, es esencial que los resultados en términos de salud se utilicen como indicador clave para la acción por el medioambiente y el clima. Al utilizar la salud como indicador principal de los avances en la acción ambiental y climática, las empresas pueden considerar mucho más convincentes los argumentos económicos en favor de adoptar medidas al respecto, al descubrir que se ahorran costes y se reducen riesgos que de otro modo pasarían inadvertidos. Por otra parte, relacionar los avances con los aspectos humano y emocional de la mejora de la salud puede elevar el atractivo de las soluciones para los dirigentes empresariales, los empleados/as y los consumidores.

1. E. Somanathan and others, *The Impact of Temperature on Productivity and Labor Supply: Evidence from Indian Manufacturing*, Energy Policy Institute, University of Chicago, 2018.

2. Iarla Kibane-Dawe and Leon Clement, *The Impacts of Air Pollution on Health: A Summary of the State of Current Knowledge*, Parliament Hill Research, City of London, 2014.

3. American Chamber of Commerce China y Bain & Company, *Informe de la Encuesta sobre el Clima Empresarial de China, 2015*, <https://www.bain.com/insights/china-business-climate-survey-report-2015/>

4. Organización Mundial de la Salud «*Preventing Disease Through Healthy Environments: A Global Assessment Of The Burden of Disease From Environmental Risks*» *A Global Assessment of the Burden of Disease from Environmental Risks*, 2016. https://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/preventing-disease/en/.

«La posibilidad de que se produzca un verdadero cambio transformador viene de la mano de la colaboración»

Los sectores industriales y los grupos de empresas son cada vez más conscientes de que de forma aislada no pueden transformar sus modelos de negocio para ser más sostenibles. Dada la naturaleza colectiva de los retos planetarios en materia de salud y la complejidad de los factores económicos subyacentes, los instrumentos de las políticas, las fuerzas del mercado y las cadenas de suministro en que existen, las empresas deben unirse para emprender acciones conjuntas.

Datos: un factor impulsor necesario para la acción conjunta y el impacto.

Para adoptar medidas exhaustivas sobre el cambio climático en el futuro, las autoridades de Ciudad del Cabo (Sudáfrica) se dieron cuenta de que era necesario tener información exacta sobre el uso que hacían de la energía y de su nivel de emisiones. La ciudad elaboró un informe anual sobre el estado de la energía, que proporciona datos y análisis sobre los que la ciudad puede elaborar planes energéticos alternativos. Por ejemplo, el informe permitió a los funcionarios saber que el sector del transporte era responsable del 64% del consumo energético de la ciudad, seguido por el comercio, con el 13%; el sector residencial, con el 12%; y la industria y el consumo municipal, con el 8% y el 1%, respectivamente. Sobre la base de esta información, Ciudad del Cabo ha podido conseguir beneficios colaterales de la acción por el clima en colaboración con empresas y otras partes interesadas. Por ejemplo, al pasar a utilizar iluminación LED en todas las farolas, la inversión de 2,1 millones de dólares ya ha generado ahorros de 4 millones de dólares. Además, conocer cómo se calientan los hogares ha permitido a las autoridades promover el uso de la electricidad y reducir el de la parafina, en especial en los hogares de renta baja, lo que se traduce en ambientes interiores más saludables.

Una voz colectiva se oye más que una sola voz. En un momento en el que la imagen de los incendios de la estación seca en el Amazonas brasileño nos persigue a todos, hay una creciente conciencia sobre los desafíos existenciales a los que nos enfrentamos si las selvas tropicales siguen desapareciendo. Son esenciales para la vida en la Tierra, dado que limpian el aire, hacen circular el agua dulce, almacenan carbono y proporcionan sustento a más de mil millones de personas. Los últimos informes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) hacen hincapié en que no es posible mantener el aumento de la temperatura por debajo de 1,5°C sin detener la deforestación. Más del 40% de la deforestación mundial es consecuencia de la expansión de la agricultura, y además de que muchas de las empresas más grandes del mundo han establecido

objetivos a largo plazo para eliminar la deforestación, cada vez hay mayor conciencia de que solo a través de la acción colectiva las empresas pueden tener un impacto transformador real y sostenible. En este sentido, el Consumer Goods Forum (Foro de Bienes de Consumo), la Tropical Forest Alliance (Alianza por los Bosques Tropicales), el World Business Council for Sustainable Development (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible) y la coalición We Mean Business y B-Team se unieron recientemente para apoyar a la Coalición Brasileña para el Clima, los Bosques y la Agricultura y al Consejo Empresarial Brasileño para el Desarrollo Sostenible. Entre otros aspectos, en nombre de sus empresas, se comprometieron a trabajar con empresas brasileñas para aumentar la producción sin deforestación y para acabar con las prácticas ilegales, afirmando que «ninguna empresa multinacional puede arriesgarse a tener productos ilegales en sus cadenas de suministro. También alentamos a Brasil a no ceder su posición como primer exportador agrícola y como gran administrador medioambiental».

Si el sector de la asistencia sanitaria se involucra, puede movilizar la acción comunitaria.

El sector de la asistencia sanitaria ejerce una gran influencia en la protección de la salud humana frente al cambio climático. Si el sistema sanitario estadounidense fuera un país, sería el séptimo mayor emisor de CO₂¹. Su importante impacto climático representa cerca del 10% de las 200 000 muertes prematuras causadas por la contaminación del aire. Además, el impacto de los riesgos climáticos en el rendimiento de este sector es significativo. Cuando se producen episodios meteorológicos graves, los centros de asistencia sanitaria se enfrentan a dificultades como las barreras que tiene que sortear el personal para acceder a las instalaciones, las perturbaciones en la entrega de suministros sanitarios y la interrupción de los servicios públicos². Por ejemplo, los cortes de electricidad obligaron al Bellevue Hospital Center, en la ciudad de Nueva York, a cerrar y trasladar a sus pacientes durante el huracán Sandy en 2012³. Los centros de atención médica deben invertir en mejoras que les permitan resistir y protegerse frente a futuros riesgos climáticos. No obstante, el sistema sanitario no puede proteger por sí solo las vidas humanas. La comunidad de la asistencia sanitaria en su conjunto debe abogar por políticas climáticas que protejan la salud humana. En junio de 2019, 74 grupos médicos y de salud pública realizaron un llamamiento a la acción para luchar contra el cambio climático. El Consorcio de la Asistencia Sanitaria para el Clima y la Salud ha presentado 10 acciones prioritarias para que el sector tome medidas de mitigación y adaptación. Tales acciones son esenciales para que los grupos de asistencia sanitaria dirijan el debate sobre los riesgos para la salud derivados del clima y promuevan un sistema más resiliente.

«La acción individual no es suficiente: las empresas deben adoptar una postura en las políticas»

Impulsar bucles de retroalimentación positiva para el cambio. Hasta ahora, la mayoría de las acciones empresariales contra el cambio climático se han centrado en reducir las emisiones. No obstante, las empresas han sido en su mayoría silenciosas por lo que respecta al desarrollo de una política climática pública. Cuando se trata de cuestiones relativas al nexo entre medioambiente, clima y salud, las empresas deben aplicar una estrategia de políticas públicas más amplia. La defensa del aspecto humano de estas cuestiones de salud es un motivo legítimo. Los problemas afectan la salud de los trabajadores, las comunidades locales de las que dependen las empresas y la salud de sus clientes y partes interesadas. Participar en las políticas públicas sobre cuestiones relativas a la salud del planeta implica identificar el riesgo, las influencias y las áreas de oportunidad de su empresa en este ámbito. También supone armonizar las comunicaciones y las políticas de la empresa en todos los departamentos, y en relación con los grupos sectoriales asociados. Por último, exige hacer pública la postura de la empresa en materia de política climática e influir en los responsables de su formulación para crear bucles de retroalimentación positiva (también denominados «ambition loops») para el cambio, en los que los dirigentes del sector privado y las políticas gubernamentales se refuercen mutuamente.

Cumplir los compromisos multilaterales. Las empresas tienen la oportunidad de alinear sus esfuerzos con los marcos normativos multilaterales que pueden activarse para impulsar el cambio de las políticas y los bucles de retroalimentación positiva para el cambio. Además de la

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo Climático de París, también conviene tener en cuenta la «Iniciativa Aire Limpio» lanzada por las Naciones Unidas, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA) y la Coalición Clima y Aire Limpio. Anunciada por Luis Alfonso de Alba, Enviado Especial del Secretario General para la Cumbre sobre la Acción Climática, celebrada en Nueva Delhi (India), la iniciativa insta a los gobiernos nacionales y subnacionales a comprometerse a lograr una calidad del aire que sea segura para los ciudadanos, y a alinear las políticas sobre cambio climático y contaminación del aire para 2030. En concreto, se anima a los agentes del sector privado y a las organizaciones filantrópicas a que se comprometan a aumentar significativamente su inversión en intervenciones de eficacia comprobada para establecer sistemas sanitarios resilientes al cambio climático, así como en el seguimiento de la calidad del aire y en la aplicación de las políticas.

El Pacto Mundial de Naciones Unidas ofrece una plataforma para la colaboración de las múltiples partes interesadas. Con las más de 70 Redes Locales del Pacto Mundial de Naciones Unidas, tenemos la oportunidad de convocar a empresas, responsables de la formulación de políticas, organizaciones de la sociedad civil y agencias de las Naciones Unidas sobre el terreno a fin de fijar la agenda para el futuro de la salud del planeta. El siguiente paso para la Plataforma de Acción «Health is Everyone's Business» (La salud es cosa de todos) es desarrollar una serie de herramientas en defensa de la salud del planeta que se pueda activar sobre el terreno.

1. David Blumenthal and D. Shanoor Seervai, *To Be High Performing, the U.S. Health System Will Need to Adapt to Climate Change*, The Commonwealth Fund, 18 April 2018 (<https://www.commonwealthfund.org/blog/2018/be-high-performing-us-health-system-will-need-adapt-climate-change>).

2. Health care Without Harm, *Resilience 2.0: El papel de la atención médica en la defensa de la salud y la resiliencia de la comunidad*, enero de 2017 (<https://noharm-uscanada.org/sites/default/files/Resilience%202.0%20Boston%20-%20Healthcare%27s%20Role%20in%20Anchoring%20Community%20Resilience.pdf>).

3. The Commonwealth Fund.

RECURSOS

BSR (Business for Social Responsibility)

«Climate and Health: The Business Case for Action», (Clima y salud: argumentos económicos en favor de adoptar medidas), 2018 (<https://www.bsr.org/en/our-insights/report-view/climate-change-health-the-business-case-for-action>).

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, UNICEF, Programa Mundial de Alimentos y Organización Mundial de la Salud

«El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2019» (<http://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/en/>).

Organización Internacional del Trabajo

«Trabajar en un planeta más caliente: El impacto del estrés térmico en la productividad laboral y el trabajo decente», 2019 (https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_711919.pdf).

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

«Global Warming of 1.5°C» (Calentamiento global de 1,5°C), 2018 (<https://www.ipcc.ch/sr15/>).

The Lancet

«Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems» Comisión EAT-Lancet para las dietas saludables a partir de sistemas alimentarios sostenibles), 2019 (<https://www.thelancet.com/commissions/EAT>).

«The Global Syndemic of Obesity, Undernutrition, and Climate Change» (La síndrome global de obesidad, desnutrición y cambio climático); Informe de la Comisión Lancet, 2019 ([https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(18\)32822-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(18)32822-8/fulltext)).

«Health And Climate Change: Policy Responses To Protect Public Health» (Salud y cambio climático: respuestas políticas para proteger la salud pública), 2015 ([https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(15\)60854-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(15)60854-6/fulltext)).

«The 2018 Report Of The Lancet Countdown On Health And Climate Change; Shaping The Health of Nations For Centuries To Come» (Informe de 2018 de la cuenta atrás de The Lancet sobre la salud y el cambio climático; perfilando la salud de las naciones en los siglos venideros), 2018 ([https://www.thelancet.com/revistas/lancet/article/PIIS0140-6736\(18\)32594-7/fulltext](https://www.thelancet.com/revistas/lancet/article/PIIS0140-6736(18)32594-7/fulltext)).

McKinsey Global Institute

«Overcoming Obesity: An Initial Economic Analysis» An Initial Economic Analysis, 2014 (https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/Economic%20Studies%20TEMP/Our%20Insights/How%20the%20world%20could%20better%20obesity/MGI_Overcoming_obesity_Full_report.ashx).

Natural Capital Coalition

«Natural Capital Protocol» (Protocolo del capital natural) (<https://naturalcapitalcoalition.org/natural-capital-protocol/>).

Ramboll y C40 Cities

Urban Climate Action Impact Framework (https://c40-production-and-images.s3.amazonaws.com/other_uploads/images/1670_C40_UCAIF_report_26_Feb_2.original.pdf?1521042661).

Informe de la Fundación Rockefeller

«Lancet Commission on Planetary Health - Safeguarding Human Health in the Anthropocene Epoch» (Comisión Lancet sobre la salud del planeta - Protección de la salud humana en el Antropoceno), 2015 (<https://www.thelancet.com/commissions/planetary-health>).

Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente

«Perspectivas del medioambiente mundial 6», 2019 (<https://www.unenvironment.org/resources/global-environment-outlook-6>).

Pacto Mundial de Naciones Unidas

«The SDG Compass», 2015 (<https://www.unglobalcompact.org/library/3101>).

Naciones Unidas

«Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019» (<https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>).

ONU-AGUA

«Informe de políticas de ONU-AGUA sobre el Cambio Climático y el Agua», 2019 (<https://www.unwater.org/publications/un-water-policy-brief-on-climate-change-and-water/>).

UNICEF, Organización Mundial de la Salud y Grupo del Banco Mundial

«Levels and Trends In Child Malnutrition» (Niveles y tendencias en malnutrición infantil), 2018 (<https://www.who.int/nutgrowthdb/jme-2019-key-findings.pdf?ua=1>).

Grupo del Banco Mundial e Institute of Health Metrics and Evaluation

«The Cost of Air Pollution; Strengthening the Economic Case for Action» (El costo de la contaminación atmosférica: Refuerzo de los argumentos económicos en favor de la acción), 2016 (<http://documents.worldbank.org/curated/en/781521473177013155/pdf/108141-REVISED-Cost-of-PollutionWebCORRECTEDfile.pdf>).

Organización Mundial de la Salud, 72.ª Asamblea Mundial de la Salud

«Salud, medioambiente y cambio climático», 2019 (https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72_15-en.pdf).

Organización Mundial de la Salud

«Preventing Disease Through Healthy Environments: A Global Assessment Of The Burden of Disease From Environmental Risks» (Prevención de enfermedades por medio de entornos saludables: evaluación mundial de la carga de la morbilidad por enfermedades derivadas de riesgos ambientales), 2016 (https://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/preventing-disease/en/).

Organización Mundial de la Salud

«Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene», 2017 (https://www.who.int/water_sanitation_health/publicaciones/jmp-2017/en/).

LOS DIEZ PRINCIPIOS DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS



DERECHOS HUMANOS

- 1 Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos reconocidos a escala internacional; y
- 2 asegurarse de que no son cómplices de la vulneración de los derechos humanos.



NORMAS LABORALES

- 3 Las empresas deben apoyar la libertad de afiliación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva;
- 4 la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso y obligatorio
- 5 la erradicación efectiva del trabajo infantil; y
- 6 la eliminación de la discriminación en el empleo y la ocupación.



MEDIOAMBIENTE

- 7 Las empresas deben respaldar un enfoque preventivo en relación con los desafíos medioambientales;
- 8 emprender iniciativas para promover una mayor responsabilidad medioambiental; y
- 9 fomentar el desarrollo y la difusión de tecnologías que respeten el medioambiente.



ANTICORRUPCIÓN

- 10 Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluidas la extorsión y el soborno.

Los Diez Principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas se derivan de: la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo sobre Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo, la Declaración de Río sobre el Medioambiente y el Desarrollo, y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

Acerca del Pacto Mundial de Naciones Unidas

Como iniciativa especial del Secretario General de Naciones Unidas, el Pacto Mundial de Naciones Unidas es un llamamiento a las empresas de todas partes para que alineen sus operaciones y estrategias con Diez Principios universales en las áreas de derechos humanos, trabajo, medioambiente y lucha contra la corrupción. Lanzado en 2000, el mandato del Pacto Mundial de Naciones Unidas es guiar y apoyar a la comunidad empresarial mundial en el avance de los objetivos y valores de las Naciones Unidas a través de prácticas corporativas responsables. Con más de 9.500 empresas y 3.000 firmantes no comerciales con sede en más de 160 países y más de 60 redes locales, es la iniciativa de sostenibilidad corporativa más grande del mundo.

Para obtener más información, siga a [@globalcompact](https://twitter.com/globalcompact) en las redes sociales y visite nuestro sitio web unglobalcompact.org.



United Nations
Global Compact

© 2019 Pacto Mundial de Naciones Unidas
685 Third Avenue Nueva York, NY 10017, EE. UU.